Datum
08 AUG. 2013
Van
Uw kenmerk
2013-0000007068
Ons kenmerk
SBK/87697/PvdB
Pagina
1 van 10

Postbus 58285, 1040 HG Amsterdam

Aan de Staatssecretaris van Sociale
Zaken en Werkgelegenheid,
Mevrouw Drs. J. Klijnsma
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Onderwerp
Aanbiedingsbrief Uitvoeringstoets Participatiewet

Geachte mevrouw Klijnsma,

In uw brief van 26 juni 2013 (kenmerk 2013-0000086294) verzoekt u ons om een uitvoeringstoets op de concept nota van wijziging op de Invoeringswet Wet werken naar vermogen.

Met deze nota van wijziging wordt het wetsvoorstel Invoeringswet Wet werken naar vermogen omgevormd tot de Invoeringswet Participatiewet. De uitkomsten van het Sociaal Akkoord, dat op 11 april jongstleden tussen het kabinet en de sociale partners is gesloten, zijn hierin verwerkt.

De Invoeringswet Participatiewet heeft tot doel meer eenheid en duidelijkheid aan te brengen voor mensen die nu op grond van de WWB, Wsw of Wajong een inkomensvoorziening ontvangen of met ondersteuning werkzaamheden verrichten, alsmede om deze mensen meer kansen te bieden op de arbeidsmarkt. Met de Invoeringswet Participatiewet wil de regering gemeenten de beleidsvrijheid geven die zij nodig hebben voor een adequate uitvoering.

UWV heeft eerder uitvoeringtoetsen opgesteld voor de invoeringswet WWNV (5 oktober 2011 SBK/83737/LG) en een eerder concept van de Invoeringswet Participatiewet (SBK/87087/PvdB). Gezien het aantal wijzigingen ten opzichte van de vorige uitvoeringstoetsen die UWV heeft uitgebracht, heeft deze uitvoeringstoets zowel betrekking op de wijzigingen als het totaalbeeld van de uitvoerbaarheid van de Participatiewet.

Het oordeel over de uitvoerbaarheid en de handhaafbaarheid van het concept wetsvoorstel Invoeringswet Participatiewet en de haalbaarheid van de beoogde invoeringsdatum 1-1-2015 kan als volgt worden samengevat:

De Wajong 2015 is uitvoerbaar:

- Onder voorbehoud van de nog niet bekende lagere regelgeving m.b.t. de toegang tot de Wajong 2015.
- Over deze lagere regelgeving moet op 1 januari 2014 overeenstemming met SZW zijn bereikt.
- Mits de wetgeving voor het verstrekken van de uitkering na 1 april 2014 niet meer wijzigt.

De gevolgen voor de (afbouw van de) 1e indicatiestelling Wsw zijn uitvoerbaar.

De wijzigingen in de ZW en de WIA zijn uitvoerbaar:

- Wel wil UWV opmerken dat doorwerking van de invoering van loonkostensubsidie in de werknemersverzekeringen, gezien het feit dat er onder het minimumloon wordt gewerkt, voor de uitvoering van de ZW en de WIA complex is, evenals de scheiding tussen uitkeringsverantwoordelijkheid (UWV) en re-integratieverantwoordelijkheid (gemeente).
- Oordeel uitvoerbaarheid is onder voorbehoud van de nog niet bekende lagere regelgeving m.b.t. het nieuwe claimbeoordelingscriterium ZW/WIA voor klanten van gemeenten met loonkostensubsidie.
- Over deze lagere regelgeving moet op 1 november 2013 overeenstemming met SZW zijn bereikt.
- De veranderingen in de registratie voor de ZW zullen, gezien de volle releasekalender in 2014, in maart 2015 geïmplementeerd worden. Dit houdt in dat bij een aanvraag in de eerste 3 maanden van 2015 niet kan worden geregistreerd of er sprake is van een dienstverband met loonkostensubsidie. Aangezien dit pas gaat spelen bij toekenning no risk na een LKS dienstverband gevolgd door een periode van 2 jaar WML heeft dit geen gevolgen voor de uitvoerbaarheid.

De overgang van de Wajong:

- In bijgaande uitvoeringstoets kunnen wij nog geen oordeel geven over de uitvoerbaarheid en uitvoeringskosten van de overgang van de Wajong aangezien de specificaties voor de overgang nog onvoldoende zijn uitgewerkt. Bij de uitvoeringstoets van deze AMvB zullen wij hier uiteraard wel op ingaan.
- In voorliggende aanbiedingsbrief bij deze uitvoeringstoets zullen wij een algemene reactie geven op de overgang van de Wajongers met arbeidsvermogen. Daarnaast wordt in deze uitvoeringstoets ingegaan op de uitvoerbaarheid van de verantwoordelijkheidsverdeling tussen gemeenten en UWV m.b.t. lopende re-integratietrajecten bij overgang en de gevolgen voor de klant.
- De uitvoeringstoets is onder voorbehoud van de nog niet bekende lagere regelgeving m.b.t. de overgang zittend bestand Wajong (beoordeling op arbeidsvermogen en overdracht aan gemeenten).
- Over deze lagere regelgeving moet op 1 november 2013 overeenstemming met SZW zijn bereikt.

Overige voorwaarden:

- De uitvoeringstoets is onder voorbehoud van de nog niet bekende lagere regelgeving m.b.t. de nadere invulling van de doelgroepenverklaring voor de mobiliteitsbonus en van de vaststelling van Structureel Functionele Beperkingen (SFB). Op 1 november 2013 is er overeenstemming met SZW over deze lagere regelgeving.
- Gemeenten moeten UWV per 1-1-2015 voorzien van de benodigde klantinformatie over klanten die werken of hebben gewerkt met loonkostensubsidie, onder andere door gebruik te maken van Suwinet. Zonder deze informatie is een correcte uitvoering van de ZW en de WIA en de toekenning van voorzieningen aan werknemers niet geborgd.
- Financiering van de incidentele en structurele uitvoeringskosten, zoals opgenomen in de bijlage Uitvoeringskosten.
- Over de korting op het re-integratiebudget en de uitvoeringscapaciteit t.b.v. re-integratie vindt nog overleg plaats met SZW.
- Indien er wijzigingen optreden in het komende wetstraject zal opnieuw onderzocht worden of invoering van de Participatiewet per 1 januari 2015 nog haalbaar is.

Voor de nadere uitwerking van de uitvoerbaarheid alsmede de antwoorden op de deelvragen die u heeft gesteld over de kosten, de effecten voor de klant, de

administratieve lasten en de beleids- en verantwoordingsinformatie verwijzen wij naar de uitvoeringstoets.

In uw brief verzoekt u het UWV om een reactie met betrekking tot de beoordeling en overgang van Wajongers met arbeidsvermogen naar gemeenten zoals die in de artikelen is opgenomen, namelijk dat dit groepsgewijs gebeurt en dat dit verder wordt geregeld per AMvB. In de toelichting is de wijze aangegeven hoe de regering denkt dit in te willen vullen. U heeft UWV gevraagd om een reactie op deze invulling.

In deze brief zullen wij een algemene reactie geven op de overgang van de Wajongers met arbeidsvermogen. In bijgaande uitvoeringstoets kunnen wij nog geen definitief oordeel geven over de uitvoerbaarheid en uitvoeringskosten aangezien de specificaties voor de overgang nog onvoldoende zijn uitgewerkt. Zo moeten de criteria voor de beoordeling op arbeidsvermogen nog nader worden uitgewerkt. Dit is bepalend voor wie in de Wajong 2015 komt of wordt overgedragen naar gemeenten. Daarnaast moet de volgorde van de beoordeling en de wijze van overdracht nog nader worden ingevuld. Deze zijn ook van invloed op de re-integratie inspanningen. Hierdoor is het nog niet mogelijk om berekeningen te maken voor de uitvoeringskosten en capaciteit. Over de verdere invulling van de AMvB over de overgang van de Wajongers met arbeidsvermogen vindt overleg plaats tussen SZW en UWV. Bij de uitvoeringstoets van deze AMvB zullen wij hier uiteraard wel op ingaan.

Naast de reactie op de invulling van de overgang van de Wajongers met arbeidsvermogen willen wij graag nog een aantal andere punten bij u onder de aandacht brengen. Deze betreffen de positie van de arbeidsgehandicapten die straks vallen onder de Participatiewet, de gevolgen van de invoering van de Participatiewet voor de werknemersverzekeringen ZW en WIA, de invloed van de Participatiewet op de re-integratie van de doelgroep Wajong en de doelgroep ZW/WIA, het toenemend beroep op de dienstverlening van UWV en de samenwerking met gemeenten en de 35 Werkbedrijven.

Algemeen

UWV kan de door de Participatiewet beoogde doelen om de kansen op de arbeidsmarkt van mensen die nu onder de WWB, Wsw en Wajong vallen te vergroten, onderschrijven. Ook de beoogde duidelijkheid voor deze doelgroep ondersteunen wij van harte. UWV is erg betrokken bij de doelgroep Wajong en spant zich maximaal in om deze doelgroep aan het werk te helpen. Met resultaat, ook de afgelopen jaren, tegen het economische tij in. Daarom zal UWV er uiteraard alles aan doen om zijn jarenlange ervaring en expertise over te dragen aan de gemeenten en ondersteuning aanbieden waar dat wordt gevraagd.

Bij de invoering van de nieuwe Wajong in 2010 werd beoogd om de arbeidsparticipatie van jonggehandicapten te verhogen, door een activerend systeem van prikkels in te voeren en tegelijkertijd te voorzien in een adequaat vangnet. De invoering van de Participatiewet moet er voor zorgen dat de arbeidparticipatie van o.a. jonggehandicapten verder toeneemt. Hiervoor zullen de ingebouwde prikkels de goede kant op moeten staan. Gezien de kwetsbare positie op de arbeidsmarkt van deze groep pleit UWV er daarom voor, dat deze arbeidgehandicapten een duidelijk herkenbare groep vormen binnen de Participatiewet. Ons inziens is dit ook beoogd door de sociale partners bij het afsluiten van het Sociaal Akkoord en te lezen in de brief van de Stichting van de Arbeid van 11 april 2013. Indien de jonggehandicapten met een arbeidsbeperking een duidelijk herkenbare subgroep worden binnen de Participatiewet kan voor deze groep gericht beleid worden ontwikkeld en apart budget worden ingezet om voor deze mensen een positie op de arbeidsmarkt te creëren. Tevens wordt daardoor een gerichte monitoring mogelijk, die inzicht biedt in de mate

waarin ingezette maatregelen tot succes leiden. Het maatschappelijk belang om voor deze mensen een specifieke inzet te plegen, wordt daardoor beter gediend.

Een herkenbare groep is ook het meest efficiënte middel voor de baangarantie, het alternatief dat de sociale partners hebben voorgesteld voor de quotumregeling. Zo is immers direct duidelijk dat deze mensen tot de doelgroep van dit alternatief behoren en kan monitoring van de inschakeling van deze groep in werk geheel plaatsvinden op basis van de polisadministratie. Deze wijze van monitoring is zeer goedkoop en kan desgewenst door UWV op ieder moment en met iedere frequentie plaatsvinden.

Om het onderscheid te maken wie wel en niet tot de doelgroep van de baangarantie behoort, is een uniforme, objectieve indicatiestelling voor het bepalen van de mate van arbeidsongeschiktheid een logische en efficiënte keuze. Met deze indicatie kan enerzijds worden bepaald wie volledig en duurzaam arbeidsongeschikt is en dus onder de Wajong 2015 valt. En anderzijds wie wel kan werken, maar een zodanige arbeidsbeperking heeft dat werk tegen het minimumloon niet haalbaar is.

UWV pleit er voor om conform de brief van de sociale partners integraal te indiceren, zodat ook duidelijk wordt voor welk type werkzaamheden iemand geschikt is, met behulp van welke voorzieningen en onder welke omstandigheden. Vervolgens hebben gemeenten de beleidsvrijheid om de geïndiceerde persoon naar eigen inzicht zo goed mogelijk te begeleiden naar de arbeidsmarkt. Het vaststellen van de loonwaarde valt ook binnen die beleidsvrijheid.
De centrale vaststelling dat iemand aangewezen is op werk onder WML kan op deze wijze op hoofdlijnen zorgen voor uniformering van de toepassing van het instrument. UWV zou deze integrale indicatiestelling graag voor zijn rekening nemen.

Overgang Wajongers met arbeidsvermogen

Beoordeling en overdracht
Alhoewel UWV mede vanuit uitvoeringstechnisch perspectief geen voorstander is van de overdracht van het zittend bestand Wajong naar gemeenten kunnen we de doelstelling van de Participatiewet - iedereen met arbeidsvermogen naar werk toe te leiden – onderschrijven. Deze breed gedeelde doelstelling van de Participatiewet is voor UWV ook het uitgangspunt voor de overgang: (het zorgdragen voor) continuïteit in de dienstverlening aan deze doelgroep. De beoordeling van arbeidsvermogen moet een activiteit zijn binnen een doorlopend proces waarbinnen de dienstverlening aan deze cliënten gewaarborgd blijft en tegelijk in onderling overleg taken en verantwoordelijkheden overgaan van UWV naar alle gemeenten.

UWV stelt voor om het afstemmingsniveau van de 35 arbeidsmarktregio's voor dit doel te gebruiken, waarbij we streven naar een zekere mate van uniformiteit tussen de regio's. Hiermee sluiten we naadloos aan op de afspraak uit het Sociaal Akkoord over de vorming van 35 Werkbedrijven om mensen met een arbeidsbeperking aan banen te helpen en kan de warme overdracht naar gemeenten op een adequate wijze worden vormgegeven. Gemeenten hebben de lead en werken daarbij nauw samen met sociale partners en UWV. De nadere vormgeving van het proces van de beoordeling van arbeidsvermogen en overdracht in samenhang met de overgang van taken en verantwoordelijkheden op individuele dossiers kan op dit niveau worden uitgewerkt. Dit biedt bovendien aan UWV het voordeel dat we op dit niveau effectief kunnen sturen op uitvoering van onze activiteiten.

Met SZW is UWV van mening dat de operatie in maximaal 3 jaar moet worden afgerond. In lijn met het bovengeschetste model stelt UWV voor dat wordt vastgelegd dat arbeidsmarktregio's een plan maken inzake de overdracht van herbeoordeelde Wajongers. Daarin dient per arbeidsmarktregio te worden aangegeven welke groepen op welk moment

beoordeeld en overgedragen moeten worden. Zo kan een arbeidsmarktregio de voorkeur hebben om de verantwoordelijkheid voor nWajongers eerst over te nemen, of juist oWajongers, werkenden of juist niet-werkenden etc. Er zijn wel enkele voorwaarden verbonden aan deze benadering: zo zal de totale groep binnen drie jaar moeten zijn overgedragen en zal UWV uiterlijk per 1 april 2014 een afgestemd plan moeten hebben ontvangen. Daarnaast zal uiteraard moeten worden voldaan aan de juridische eisen van rechtszekerheid en rechtsgelijkheid.

Een plan waarbij de arbeidsmarktregio mede verantwoordelijk is voor een zorgvuldige overdracht is ook voor de uitvoering door UWV van groot belang. Uit eerdere herbeoordelingsoperaties weten we dat een benadering waarbij de cliënt een recht op uitkering (deels) verliest, voor klanten een zeer ingrijpend proces is. Herbeoordelingsoperaties dienen dan ook met de grootst mogelijke zorgvuldigheid richting de klant te worden omgeven. Dit geldt te meer nu deze operatie meer complex wordt dan eerdere herbeoordelingsoperaties, omdat klanten worden overgedragen aan andere uitvoeringsinstanties. Indien deze overdracht niet zeer zorgvuldig plaatsvindt, verwacht UWV zeer veel klachten, bezwaar- en beroepszaken en negatieve publiciteit. UWV hecht er dan ook aan, vanuit klantbelang maar óók vanuit het perspectief van UWV als publieke organisatie, dat de overgang zo wordt vormgegeven dat de cliënt maximale kans heeft zijn arbeidsvermogen daadwerkelijk te benutten.

Wanneer een arbeidsmarktregio niet tijdig een afgestemd plan aan UWV heeft overlegd, wordt de overgang voor die arbeidsmarktregio ingevuld volgens de kaders die SZW en UWV hebben vastgesteld, inclusief een in AMvB vastgelegde cohortindeling. Een dergelijk kader bevat alle elementen die SZW noodzakelijk acht om zorg te dragen voor een afwikkeling van de overgang binnen maximaal 3 jaar. Voor UWV is het van belang dat de gekozen indeling rekening houdt met de beschikbare capaciteit in de verschillende regio's, zodat de beoordeling op arbeidsvermogen en de overdracht aan gemeenten op een zorgvuldige wijze kan verlopen.

Het is van belang dat de beslissing op de uitkomst van de beoordeling van arbeidsvermogen en de bijhorende dienstverlening door UWV en de beslissing van een start van de dienstverlening door de betrokken gemeente goed op elkaar aansluiten. Op deze manier kan de continuïteit in dienstverlening maximaal worden geborgd. De keuze voor een bepaalde subgroep wordt immers ingegeven door de mogelijkheden die er binnen de betreffende arbeidsmarktregio zijn volgens de betrokken sociale partners, gemeenten en UWV. Dit biedt de beste garantie op baanbehoud, verlenging van tijdelijke arbeidscontracten en inzet van overige re-integratieactiviteiten door gemeenten. Tevens kan meteen rekening worden gehouden met wensen van werkgevers die Wajongers in dienst hebben respectievelijk voornemens zijn hiertoe over te gaan. Een concrete invulling hiervan zou de werkwijze zijn waarbij gemeenten vanaf het moment van het oordeel dat iemand arbeidsvermogen heeft in contact treden met de klant om in de overgangsperiode van zes maanden al activiteiten te ontwikkelen die zo snel mogelijk leiden tot participatie.

Uiteraard zullen zowel de afspraken met arbeidsmarktregio's als de landelijke werkwijze bij het ontbreken daarvan moeten passen binnen de beschikbare capaciteit van UWV. UWV onderschrijft dan ook het voornemen om in lagere wet- en regelgeving vast te leggen dat UWV afhankelijk van de casus een afwijkende beoordelingswijze kan hanteren. Een indeling in kleine cohorten zal de uitvoering van deze operatie bemoeilijken, vanwege regionale verschillen in zowel aantallen Wajongers als beschikbare capaciteit. Dit is een van de lessen die UWV heeft getrokken uit de vorige herbeoordelingsoperatie. Derhalve gaat de voorkeur naar grote cohorten zodat UWV flexibel kan zijn in de inzet van capaciteit, waardoor de beoordeling zorgvuldig kan worden uitgevoerd en de overgang goed kan worden begeleid.

Overgang werkende Wajongers
De Participatiewet streeft naar maximale participatie. Het ligt dus voor de hand dat werkende Wajongers door deze wet worden ondersteund en dat op grond van deze door de gemeenten uitgevoerde wet wordt ingezet op het behoud van werk. Tegelijk onderschrijft UWV het uitgangspunt dat voorkomen moet worden dat werkenden hun baan verliezen door de overgang van re-integratieverantwoordelijkheid. De keuze om werkende Wajongers (met voorziening of inkomensondersteuning) onder verantwoordelijkheid van UWV te laten zolang de dienstbetrekking bestaat, betekent echter dat het houden van een baan doorslaggevend wordt voor al dan niet overdracht aan gemeenten. Daarmee worden zowel werkgever als UWV voor een lastige keuze gesteld. Een werkgever die een tijdelijk contract niet verlengt, weet dat het gevolg kan zijn dat de werknemer geen uitkering krijgt. UWV zal moeten besluiten over het verlengen of verstrekken van voorzieningen om een baan te behouden, terwijl juist het behoud van een baan met zich meebrengt dat UWV verantwoordelijk blijft voor de uitkeringsverstrekking en de re-integratie. Daarmee is het verstrekken van voorzieningen door UWV direct gekoppeld aan het recht op Wajong (immers, bij vervallen van de voorziening en baan volgt overdracht naar de gemeente). Wanneer bijvoorbeeld conform beleid wordt besloten de jobcoach niet langer dan drie jaar toe te kennen, is er een directe relatie met het verlies van de baan en daarmee overdracht naar de gemeente. Bovenstaande keuze betekent dat een factor die als zodanig niet van belang is voor de overdracht naar gemeenten, doorslaggevend wordt voor het moment van die overdracht. UWV vindt dit een onwenselijke positie en pleit er dan ook voor de werkenden, die overduidelijk beschikken over arbeidsvermogen, niet onder verantwoordelijkheid van UWV te laten maar te betrekken in de overdracht.

Wajongers zonder arbeidsmogelijkheden waarvan de duurzaamheid nog niet is vastgesteld
Ten slotte willen we nog aandacht vragen voor jonggehandicapten waarvan vastgesteld is dat ze geen arbeidsmogelijkheden hebben, maar van wie nog niet vastgesteld kan worden dat dit duurzaam is. Deze komen te vallen onder de Participatiewet. Omdat het oordeel duurzaam daarmee kan leiden tot het vervallen van een uitkering, krijgt de uitleg van dat begrip een zware lading. Het is een groep die (vooralsnog) geen participatiemogelijkheden heeft. Dat betekent dat bemiddeling naar arbeid (nog) niet aan de orde is, maar moet worden ingezet op sociaal-medische begeleiding door de gemeente. Hier ontstaat een paradoxale situatie: hoe minder gemeenten inzetten op deze sociaal-medische begeleiding, hoe groter de kans dat iemand duurzaam volledig arbeidsongeschikt wordt en dus recht krijgt op Wajong. Door niet in te zetten op sociaal-medische begeleiding is de kans op uitstroom uit de Participatiewet voor gemeenten dus maximaal. Om deze paradoxale situatie te voorkomen en deze groep een maximale kans te bieden op arbeidsparticipatie stellen wij daarom voor om hen onder de verantwoordelijkheid van UWV te laten, totdat is vastgesteld dat zij in staat zijn (in enige mate) deel te nemen aan de arbeidsmarkt.

Gevolgen voor de werknemersverzekeringen ZW en WIA

Toegang tot de ZW en de WIA na dienstverband met loonkostensubsidie
Mensen die op basis van loonkostensubsidie werkten op het moment dat zij uitvielen, zijn verzekerd voor de ZW en WIA. De claimbeoordeling zal echter een volstrekt andere zijn dan die van de 'reguliere' werknemers. Immers, het maatmaninkomen zal liggen onder het WML. Op dit moment kan UWV alleen een resterend verdienvermogen vaststellen boven WML. Er zijn dus forse aanpassingen nodig in de wijze van claimbeoordeling, zowel in de maatmanvaststelling als in de vaststelling van het resterend verdienvermogen.

Met betrekking tot het resterend verdienvermogen: Het feit dat het maatmaninkomen onder WML zal liggen, maakt de marge om de resterende verdiencapaciteit exact vast te stellen kleiner. In de toelichting op de nota van wijziging is opgenomen dat UWV voor mensen die op basis van loonkostensubsidie werkten op het moment dat zij

arbeidsongeschikt werden, om de resterende verdiencapaciteit vast te stellen ook kan bekijken wat zij nog kunnen verdienen met arbeid waartegen geen geldelijke beloning van ten minste het WML zou staan. Beoogd wordt het mogelijk te maken om taken te beschrijven met een loonwaarde onder het WML.

Het is voor UWV niet mogelijk te beoordelen of de beoogde werkwijze realiseerbaar en uitvoerbaar is, aangezien de nadere invulling per AMvB zal plaatsvinden. In overleg met het ministerie zal onderzocht worden of het mogelijk en wenselijk is om taken te beschrijven met een loonwaarde onder het WML. Het conceptwetsvoorstel is, evenals in de vorige uitvoeringstoets is aangegeven, op dit punt uitvoerbaar wanneer in de AMvB geregeld zal worden dat UWV de resterende verdiencapaciteit van de doelgroep van loonkostensubsidie kan beoordelen met behulp van de SMBA-methode (oftewel: Sociaal Medisch Beoordelen van Arbeidsvermogen, zie ook bijgaande uitvoeringstoets) die ook bij de Wajong ingezet gaat worden en een nieuw te ontwikkelen instrument "indicatie arbeidsvermogen".

Met betrekking tot het maatmaninkomen: extra complicatie is dat bij toepassing van het instrument loonkostensubsidie in plaats van loondispensatie, de werknemer zou kunnen veronderstellen dat zijn maatmaninkomen gebaseerd is op het CAO-loon dat hij verdiende. Dit zal niet het geval zijn, omdat dan bij voorbaat arbeidsongeschiktheid ontstaat. Wanneer gekozen zou worden voor de (door derden) vastgestelde loonwaarde, levert dat een vraagstuk op naar de wijze waarop die loonwaarde wordt vastgesteld. Immers, wanneer UWV op uniforme wijze recht, duur en hoogte van uitkeringen dient vast te stellen, past daar bij voorbaat niet in dat UWV ongeclausuleerd de vaststelling van de loonwaarde door derden overneemt. De uitvoerbaarheid op het punt van maatmaninkomen zal dan ook pas kunnen worden beoordeeld bij de U-toets op de AMvB die daarop betrekking heeft.

Re-integratieverantwoordelijkheid en toenemend beroep op werknemersverzekeringen
Naast bovenstaande bestaat er ook een gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeenten en UWV in het geval iemand die met loonkostensubsidie werkt ziek wordt. De kans is groot dat zo iemand op een tijdelijk contract werkt, dit afloopt tijdens zijn ziekteperiode en de persoon daarna instroomt in het vangnet Ziektewet. In dit geval ontvangt hij een uitkering van UWV, terwijl de re-integratieverantwoordelijkheid bij gemeenten is belegd. Aangezien uitkeringsverstrekking en re-integratieverantwoordelijkheid gescheiden zijn, is de prikkel om iemand te re-integreren beperkt.

Daarnaast ontstaat ook hier een mogelijk risico op afwenteling. Immers, zodra iemand ziek wordt, komt de ZW-uitkering niet ten laste van de gemeenten. Wij willen u daarom in overweging geven te regelen dat deze groep bij ziekte terugvalt op de Participatiewet. Zodoende is de verantwoordelijkheid voor deze persoon bij één instantie belegd en is de kans op werkhervatting groter. Zowel de scheiding van de re-integratieverantwoordelijkheid en de verantwoordelijkheid voor de uitkering als de mogelijke afwenteling, kunnen leiden tot een toenemend beroep op de werknemersverzekeringen. Dit lijkt ons een vanuit algemeen belang een onwenselijke ontwikkeling.

Kortom, ondanks het feit dat de nadere invulling nog moet plaatsvinden, geeft UWV gezien bovenstaande in overweging de inkomens- en re-integratieverantwoordelijkheid voor mensen die werken met LKS niet te regelen conform de lijn die nu voorligt. De veronderstelde gelijkheid tussen mensen die voor uitval met LKS werkten en 'reguliere' werknemers zal er door de nog te ontwikkelen lagere regelgeving niet zijn, de uitvoering zal gecompliceerd blijken en er is een risico op ongewenste afwenteling vanuit de Participatiewet richting ZW en WIA. UWV pleit er dan ook voor dat bij uitval de gemeente verantwoordelijk is voor zowel de uitkering als de re-integratie.

Re-integratie Wajong, ZW en WIA en de druk op de dienstverlening van UWV

Verantwoordelijkheid trajecten en re-integratie inspanningen UWV voor Wajongers
In voorliggend wetsvoorstel wordt geregeld dat UWV formeel verantwoordelijk is voor de re-integratie voor de Wajongers met arbeidsvermogen tot aan het moment van de daadwerkelijke overgang. Na de overgang blijft UWV verantwoordelijk voor de betaling van het vóór de overdracht al ingezette traject. De inhoudelijke aansturing van het traject dient aan de gemeente te worden overgedragen.
Wij zien een risico met betrekking tot het overdrachtsmoment en de splitsing in inhoudelijke en financiële verantwoordelijkheid. Re-integratiebedrijven zullen zowel aan UWV als aan gemeenten moeten rapporteren en gemeenten krijgen te maken met vele voor hen onbekende partijen en uitvoeringsmodaliteiten. Daarnaast is de inhoudelijke verantwoordelijkheid niet helemaal los te zien van de financiële verantwoordelijkheid. De financiële afhandeling eist namelijk inzicht in de inhoudelijke voortgang en afronding. Om dit goed te kunnen blijven uitvoeren is de garantie voor voldoende beoordelingscapaciteit benodigd.
De gekozen uitvoeringsmodaliteit is niet eenvoudig uit te voeren. Momenteel lopen er een circa 13.500 (scholings)trajecten en zijn er ruim 1000 private partijen bij deze uitvoering betrokken. Overdracht naar 408 gemeenten is gezien de aantallen trajecten, personen en bedrijven die betrokken zijn zeer complex.

Desalniettemin staat voorop dat de Wajonger met arbeidsvermogen maximaal moet worden ondersteund om aan het werk te gaan. Wel zal UWV moeten anticiperen op een eventuele complexe overdracht en bij de inzet van re-integratietrajecten tot aan het moment van herbeoordeling en het aangaan van nieuwe contracten rekening houden met de overdracht naar gemeenten. Dat wil zeggen dat vanaf het moment dat de wetgeving vaststaat in principe geen langlopende contracten met re-integratiebedrijven zullen worden aangegaan en dat bij de inzet van de trajecten extra aandacht aan de duur van het traject zal worden besteed, zonder teveel te hoeven inboeten op de effectiviteit van het traject. In de 6 maanden na herbeoordeling worden er in principe geen nieuwe re-integratieverplichtingen aangegaan, uiteraard tenzij er direct zicht is op een baan. De re-integratie en eventuele voorziening zal dan in samenspraak met de gemeente worden bepaald. UWV zou zich ook goed kunnen voorstellen dat in de 6 maanden volgend op de beoordeling de gemeente de begeleiding van de klant al overneemt, zodat op het moment dat de uitkering van het UWV stopt de gemeente reeds bekend is met de arbeidsgehandicapte.

Toenemend beroep op UWV voor het zoeken van werk voor huidige Wajongers
De overgang naar gemeenten van de Wajongers met arbeidsvermogen is een grote verandering voor deze doelgroep. Het is voorstelbaar gezien de onzekerheid dat de Wajongers er de voorkeur aan geven onder de verantwoordelijkheid van UWV te blijven vallen. Aangezien het hebben van werk met een aanvullende uitkering of een voorziening in voorliggend concept wetsvoorstel een voorwaarde is om bij UWV te blijven, kan er sprake zijn van een toenemend beroep op de dienstverlening van UWV voor het zoeken van een baan of de inzet van voorzieningen. Ook de baangarantie van werkgevers die al in 2014 ingaat, heeft als gevolg dat de vraag naar Wajongers toeneemt. UWV moet derhalve in staat worden gesteld op deze vraag te kunnen anticiperen en de gevraagde dienstverlening te kunnen bieden. Dit betekent dat het beschikbare re-integratiebudget toereikend moet zijn. Daarnaast kan er zoals eerder gezegd voor worden gekozen om werkenden bij de invoering van de Participatiewet niet onder verantwoordelijkheid van UWV te laten, maar te betrekken in de overdracht.

Re-integratie van de UWV-doelgroep ZW/WIA (incl WAZ en WAO)
Met de invoering van de Participatiewet worden de re-integratiemogelijkheden van uitkeringsgerechtigden van UWV met een ZW- of WIA-uitkering beperkt. Door het afsluiten

van de WSW vervalt een re-integratie mogelijkheid voor de WIA-doelgroep. In theorie zou de gemeentelijke voorziening beschut werken ruimte moeten voor de re-integratie van deze mensen. Verwacht wordt dat in de praktijk de UWV-doelgroep pas na de gemeentelijke doelgroep aan de beurt is. De vraag is of er in praktijk dan nog plaats is voor deze mensen.
Daarnaast vallen mensen uit de UWV-doelgroep met een ZW of WIA uitkering niet onder de doelgroep van de baangarantie. Hierdoor hebben zij minder kans op een baan ten opzichte van de gemeentelijke populatie.

Overdracht van verantwoordelijkheid van gemeenten naar UWV en informatievoorziening
Indien iemand uit de gemeentelijke doelgroep Participatiewet gewerkt heeft met loonkostensubsidie en daarna minstens 2 jaar WML heeft verdiend valt deze persoon (weer) onder de verantwoordelijkheid van het UWV voor voorzieningen en de no risk polis. Het kan niet de bedoeling zijn dat de werknemer bij deze overgang een eventuele voorziening, die hij nodig heeft om aan het werk te blijven, verliest. Derhalve moet UWV in staat worden gesteld de voorzieningen waarin de gemeenten heeft voorzien tot aan het moment van overdracht te continueren. Indien het budget voorzieningen hiervoor niet toereikend is, kan dit niet worden uitgevoerd.

Voortgezette werkregeling nWajong
In het kader van de druk op de dienstverlening van UWV en de beoogde efficiënte uitvoering van onze taken, wil ik u er op wijzen dat door de invoering van de Participatiewet een beperkt aantal nWajongers in aanmerking komen voor de voortgezette werkregeling voor een beperkte periode. Op dit moment is het proces van de voortgezette werkregeling nog niet ingeregeld. Gezien de beperkte aantallen komt het er op neer dat er relatief veel moet worden ingeregeld. Vanuit uitvoeringstechnisch perspectief geeft UWV er de voorkeur aan dat SZW deze regeling beëindigd.

Samenwerking met gemeenten en de 35 Werkbedrijven

Vorming 35 Werkbedrijven en overdracht expertise UWV
Bij het aan het werk helpen van Wajongers met arbeidsvermogen spelen, aldus de memorie van toelichting, de 35 nieuw te vormen Werkbedrijven een cruciale rol. Eerder gaf u aan dat u er voorstander van bent om de vormgeving van de 35 Werkbedrijven aan te laten sluiten op de reeds bestaande arbeidsmarktregio's. Wij onderschrijven dit standpunt van harte. Niet alleen wat betreft indeling, maar tevens wat betreft infrastructuur en daarmee de koppeling naar een landelijke basis om te komen tot coördinatie tussen de regio's en het maken van afspraken met landelijk opererende werkgevers.

Met betrekking tot de inrichting van de Werkbedrijven en de overdracht van Wajongers naar de gemeente pleiten wij ervoor gebruik te maken van de reeds bestaande samenwerkingsverbanden en infrastructuur. Dat betekent samenwerking en samenhang tussen de Werkbedrijven, Werkgeversservicepunten en de Werkpleinen, zowel in als tussen de regio's en landelijk, ondersteund door een gezamenlijke ICT-infrastructuur met gebruik van Werk.nl en Wajongwerkt.nl voor de ondersteuning van werkzoekenden en werkgevers en benutting van de regionale –en sectorale arbeidsmarktinformatie van UWV en gebruik maken van de ervaring op het gebied van werkplekaanpassingen en loonwaardemeting. Wij geven er de voorkeur aan voor het gebruik van de infrastructuur landelijke kaders te stellen en deze vast te leggen in de wet SUWI.

Ervaring en expertise zit niet alleen in onze systemen, maar zeker ook in ons personeel. Wij zouden het dan ook zeer op prijs stellen als het ministerie in zijn rol als eigenaar van UWV zich vanuit het principe "mens volgt werk" maximaal in zou spannen voor de overgang van personeel van UWV naar de gemeente of de Werkbedrijven. Net als destijds

bij de vorming van het CWI er personeel is overgekomen van de gemeenten. Toen was er net als nu sprake van overdracht van taken.

Vaststellen van loonwaarde onder WML aan het referentiekader van 408 gemeenten
In de toelichting bij de Nota van Wijziging wordt UWV expliciet genoemd als één van de mogelijke partijen die gemeenten zouden kunnen betrekken bij het vaststellen van de loonwaarde. Uiteraard zal UWV zich inzetten om binnen de SUWI-keten de beschikbare expertise ten dienste te stellen van het bevorderen van participatie. UWV beschikt daarvoor onder andere over een gevalideerde methodiek om loonwaarde vast te stellen. Voordeel van het gebruik van één wijze van loonwaardebepaling is dat er geen 408 verschillende gemeentelijke kaders nodig zijn.

Participatieadvies voor personen met afwijzende beschikking Wajong 2015
UWV zal voor een deel van het totale aantal personen met aanvraag Wajong 2015 vaststellen dat betrokkene niet tot de doelgroep Wajong 2015 behoort. Om de gemeenten in staat te stellen deze persoon zo goed mogelijk naar werk te begeleiden, stelt UWV voor om voor deze personen niet slechts een afwijzende beschikking op te stellen, maar de motivering die noodzakelijk is als grondslag voor die afwijzing uit te breiden met informatie om langs deze weg een volwaardig participatie-advies tot stand te brengen. Juist vanwege de bij UWV aanwezige kennis voor deze specifieke doelgroep leidt dit tot een kosteneffectieve werkwijze die naar onze opvatting past binnen de doelstellingen van de SUWI-keten en de taakopdrachten van zowel UWV als gemeenten. Doordat UWV bij de Wajongbeoordeling gebruikmaakt van de methode SMBA kan deze aanvulling tegen geringe meerkosten (circa 350 euro) plaatsvinden.

Wajongnetwerken
Met betrekking tot de samenwerking met gemeenten willen we speciale aandacht vragen voor de overdracht van de Wajong netwerken. We stellen voor dat de samenwerking tussen de gemeente en speciaal onderwijs een vast punt wordt in de door de gemeente op te stellen verordening.

Tot slot
Tot slot wil ik u vragen de Participatiewet zo in te richten dat hij vooral ook duidelijk is richting de doelgroep. Het gaat om een kwetsbare groep, die gebaat is bij heldere en eenduidige communicatie. Het is daarom zaak dat er zo snel mogelijk helderheid komt over de overgang van de Wajongers met arbeidsvermogen. En dat dit gepaard gaat met voldoende adequate communicatie en ondersteuning. In de nota van wijziging geeft de regering aan sterk te hechten aan de actieve betrokkenheid van personen die met de Participatiewet te maken krijgen. Wij kunnen dit van harte onderschrijven.

Hoogachtend,

mr. drs. B.J. Bruins
Voorzitter Raad van Bestuur

Bijlagen: 2

UWV Uitvoeringstoets Participatiewet
7 augustus 2013

Titel voluit:
UWV Uitvoeringstoets bij de concept Vierde nota van wijziging op het wetsvoorstel Wijziging in de Wet werk en bijstand, de Wet sociale werkvoorziening, de Wet werk en arbeidsondersteuning jonggehandicapten en enige andere wetten gericht op bevordering deelname aan de arbeidsmarkt voor mensen met arbeidsvermogen en harmonisatie van deze regelingen (Invoeringswet Wet werken naar vermogen)

---

1. Inleiding

De Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft bij brief d.d. 27 juni 2013 (kenmerk juni 2013-0000086294) UWV verzocht een uitvoeringstoets uit te brengen bij het meegestuurde ambtelijk conceptwetsvoorstel Invoeringswet Participatiewet. In de brief wordt een reactie verzocht op de volgende (deel)vragen:

1. Is het conceptwetsvoorstel na doorvoering van deze nota van wijziging uitvoerbaar en handhaafbaar? Zo ja, onder welke voorwaarden?
2. Is de beoogde datum inwerkingtreding van dit conceptwetsvoorstel na doorvoering van deze nota van wijziging haalbaar?
3. Wat is het effect op de uitvoeringskosten (eenmalig en structureel)? Ik verzoek u deze effecten te onderbouwen aan de hand van een specificatie van kosten. Hierbij geldt dat de reguliere uitvoeringskosten als gevolg van het beperken van de Wajong, de overgang van Wajongers met arbeidsvermogen en het afsluiten van de Wsw vooraf tussen beide directies FEZ worden afgestemd.
4. Wat zijn de effecten op de klant en de benodigde capaciteit?
5. Wat zijn de effecten op de regeldruk (administratieve lasten)?
6. Wat zijn de gevolgen voor de verantwoordings- en beleidsinformatie? Na de invoering van de Participatiewet wil ik u vragen inzicht te geven in de volgende zaken:
   - Aantal en resultaten van herbeoordelingen zittend bestand Wajong.
   - Aantal arbeidsongeschiktheidsbeoordelingen WIA van personen met een loonkostensubsidie op het moment dat ze arbeidsongeschikt zijn worden uitgesplitst naar geslacht, leeftijd en mate van arbeidsongeschiktheid (AO).
   - Aantal AO beoordelingen op grond van de wet beperking ziekteverzuim en arbeidsongeschiktheid vangnetters van personen met een loonkostensubsidie op het moment dat ze arbeidsongeschikt zijn geworden uitgesplitst naar geslacht, leeftijd en mate van AO.
   - Aantal no-risk/werkvoorzieningen voor mensen uit gemeentelijke doelgroep nadat zij twee jaar zonder loonkostensubsidie zelfstandig WML hebben verdiend.
   - Aantal mobiliteitsbonussen, uitgesplitst in herkomst (UWV of gemeentelijke populatie).

UWV heeft eerder uitvoeringtoetsen opgesteld voor de invoeringswet WWNV (5 oktober 2011 SBK/83737/LG) en een eerder concept van de Invoeringswet Participatiewet (SBK/87087/PvdB). Gezien het aantal wijzigingen ten opzichte van de vorige uitvoeringstoetsen die UWV heeft uitgebracht, heeft deze uitvoeringstoets zowel betrekking op de wijzigingen als het totaalbeeld van de uitvoerbaarheid van de Participatiewet.

Oordeel UWV
Het oordeel over de uitvoerbaarheid en de handhaafbaarheid van het concept wetsvoorstel Invoeringswet Participatiewet en de haalbaarheid van de beoogde invoeringsdatum 1-1-2015 kan als volgt worden samengevat:

De Wajong 2015 is uitvoerbaar:
- Onder voorbehoud van de nog niet bekende lagere regelgeving m.b.t. de toegang tot de Wajong 2015.
- Over deze lagere regelgeving moet op 1 januari 2014 overeenstemming met SZW zijn bereikt.
- Mits de wetgeving voor het verstrekken van de uitkering na 1 april 2014 niet meer wijzigt.

De gevolgen voor de (afbouw van de) 1^{e} indicatiestelling Wsw zijn uitvoerbaar.

De wijzigingen in de ZW en de WIA zijn uitvoerbaar:

- Wel wil UWV opmerken dat doorwerking van de invoering van loonkostensubsidie in de werknemersverzekeringen, gezien het feit dat er onder het minimumloon wordt gewerkt, voor de uitvoering van de ZW en de WIA complex is, evenals de scheiding tussen uitkeringsverantwoordelijkheid (UWV) en re-integratieverantwoordelijkheid (gemeente).
- Oordeel uitvoerbaarheid is onder voorbehoud van de nog niet bekende lagere regelgeving m.b.t. het nieuwe claimbeoordelingscriterium ZW/WIA voor klanten van gemeenten met loonkostensubsidie.
- Over deze lagere regelgeving moet op 1 november 2013 overeenstemming met SZW zijn bereikt.
- De veranderingen in de registratie voor de ZW zullen, gezien de volle releasekalender in 2014, maart 2015 geïmplementeerd worden. Dit houdt in dat bij een aanvraag in de eerste 3 maanden van 2015 niet kan worden geregistreerd of er sprake is van een dienstverband met loonkostensubsidie. Aangezien dit pas gaat spelen bij toekenning no risk na een LKS dienstverband gevolgd door een periode van 2 jaar WML heeft dit geen gevolgen voor de uitvoerbaarheid.

De overgang van de Wajong:

- In de uitvoeringstoets kunnen wij nog geen oordeel geven over de uitvoerbaarheid en uitvoeringskosten van de overgang van de Wajong aangezien de specificaties voor de overgang nog onvoldoende zijn uitgewerkt. Bij de uitvoeringstoets van deze AMvB zullen wij hier uiteraard wel op ingaan.
- In de aanbiedingsbrief bij deze uitvoeringstoets zullen wij een algemene reactie geven op de overgang van de Wajongers met arbeidsvermogen. Daarnaast wordt in deze uitvoeringstoets ingegaan op de uitvoerbaarheid van de verantwoordelijkheidsverdeling tussen gemeenten en UWV m.b.t. lopende re-integratietrajecten bij overgang en de gevolgen voor de klant.
- De uitvoeringstoets is onder voorbehoud van de nog niet bekende lagere regelgeving m.b.t. de overgang zittend bestand Wajong (beoordeling op arbeidsvermogen en overdracht aan gemeenten).
- Over deze lagere regelgeving moet op 1 november 2013 overeenstemming met SZW zijn bereikt.

Overige voorwaarden:

- De uitvoeringstoets is onder voorbehoud van de nog niet bekende lagere regelgeving m.b.t. de nadere invulling van de doelgroepenverklaring voor de mobiliteitsbonus en van de vaststelling van Structureel Functionele Beperkingen (SFB). Op 1 november 2013 is er overeenstemming met SZW over deze lagere regelgeving.
- Gemeenten moeten UWV per 1-1-2015 voorzien van de benodigde klantinformatie over klanten die werken of hebben gewerkt met loonkostensubsidie, onder andere door gebruik te maken van Suwinet. Zonder deze informatie is een correcte uitvoering van de ZW en de WIA en de toekenning van voorzieningen aan werknemers niet geborgd.
- Financiering van de incidentele en structurele uitvoeringskosten, zoals opgenomen in de bijlage Uitvoeringskosten.
- Over de korting op het re-integratiebudget en de uitvoeringscapaciteit t.b.v. re-integratie vindt nog overleg plaats met SZW.
- Indien er wijzigingen optreden in het komende wetstraject zal opnieuw onderzocht worden of invoering van de Participatiewet per 1 januari 2015 nog haalbaar is.

In de volgende paragrafen wordt bovenstaande verder uitgewerkt en beschreven hoe UWV uitvoering gaat geven aan de verschillende onderdelen van voorliggend wetsvoorstel en wat de onderkende effecten zijn.

2. Wajong 2015

In het concept wetsvoorstel is gekozen om alle jonggehandicapten, die duurzaam geen arbeidsvermogen hebben, in één Wajongregeling onder te brengen. Dit is duidelijk voor klanten en daarmee beter uitvoerbaar. Op termijn (na de overgang en de overgangsperiode voor werkende Wajongers met een niet-meeneembare voorziening en/of aanvullende uitkering) blijft er dan ook maar één Wajongregeling over.

Het wetsvoorstel maakt onderscheid tussen drie verschillende uitkeringen Wajong, namelijk:

- Wajong 2015 ingangsdatum vanaf 1 januari 2015 – hoofdstuk 1a),
- nWajong (hoofdstuk 2) en
- oWajong (hoofdstuk 3).

Een herleving in de oWajong en nWajong is nog mogelijk vanaf 1 januari 2015 tot aan het moment dat het cohort waarin de persoon zou vallen is beoordeeld. In de periode daarna kunnen deze jonggehandicapten alleen een aanvraag Wajong 2015 doen.

De Wajong 2015 wordt in het wetsvoorstel beschreven als een geheel nieuwe uitkering.
Voor een geheel nieuwe uitkering met alle bijbehorende beleids- en verantwoordingsinformatie, aparte fondsbelasting en doorgifte aan Suwinet zijn nieuwe modulen ResaFasa (UWV-systeem voor de registratie, vaststelling en betaling van alle AO-uitkeringen) nodig.

De uitkeringsverstrekking Wajong 2015 per 1-1-2015 is uitvoerbaar en handhaafbaar mits de wetgeving Wajong 2015 na 1 april 2014 niet meer wijzigt. Als er nog wijzigingen optreden in het komende wetstraject moet onderzocht worden of invoering per 1 januari 2005 nog haalbaar is.

Claimbeoordeling
Met ingang van 1 januari 2015 is de toegang tot de Wajong beperkt tot diegenen die duurzaam geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben.

In de huidige nWajong wordt de toegang tot de Wajong beoordeeld door het verdienvermogen van de belanghebbende te beoordelen. UWV gebruikt momenteel het Claim Beoordelings- en Borgingssysteem (CBBS) ter ondersteuning van de beoordeling van het verdienvermogen. In de huidige Wajong wordt verder het arbeidsvermogen beoordeeld om een onderscheid te maken tussen werkregeling en uitkeringsregeling. Vanwege het grote belang dat samengaat met de beoordeling van arbeidsvermogen doet de Wajong 2015 een groter beroep op de objectiviteit, verifieerbaarheid, inzichtelijkheid en transparantie van de beoordelingssystematiek.
UWV ontwikkelt de methode SMBA (Sociaal Medisch Beoordelen van Arbeidsvermogen) dat tot een objectieve beoordeling Wajong 2015 leidt.

Kern van de methode is het opstellen van een participatieprofiel: een gestructureerde en beargumenteerde beschrijving van de (toekomstige) mogelijkheden van de klant om te functioneren in werk en in een werkomgeving, en van de voorwaarden waaronder dit kan worden gerealiseerd. De ICF (International Classification of Functioning, Disability and Health, een wereldwijd gebruikte classificatie ontwikkeld door de Wereld Gezondheidsorganisatie).
dient daarbij als basis.

Betreffende de uitwerking van het Wajongcriterium in lagere regelgeving stelt UWV voor om aan te sluiten bij de elementen van het participatieprofiel die relevant zijn voor het vaststellen van mogelijkheden tot arbeidsparticipatie, zoals het verrichten van een (elementaire) taak, de benodigde begeleiding, werkbare uren en werktempo.

Daarnaast is het van belang om, net zoals dat voor de WIA destijds is gebeurd, een beoordelingskader te ontwikkelen ter bepaling van het duurzame karakter van het gebrek aan mogelijkheden tot arbeidsparticipatie.
Met behulp van de SMBA-methode kan UWV vanaf 1 januari 2015 de Wajong op een verantwoorde wijze uitvoeren. Toch is het noodzakelijk om ook in 2015 de methode en de facilitering verder door te ontwikkelen aan de hand van de in de uitvoeringspraktijk opgedane ervaringen.

Overige aspecten van de wijze waarop UWV invulling geeft aan de Wajong 2015

- Beoordeling of een persoon een aaneengesloten periode van tien jaar geen arbeidsvermogen heeft gehad (dan kan duurzaamheid worden aangenomen), vindt plaats op basis van raadpleging van Suwinet en mededelingsplicht van de klant.
- Beoordeling van de nieuwe uitsluitingsgrond, uitsluitend op basis van het klokurencriterium, vindt plaats op basis van raadpleging van Suwinet en mededelingsplicht van de klant. NB met

SZW is reeds afgesproken dat UWV afgaat op wat de klant spontaan meldt. Zie ook juridisch technische bijlage art 1a:1 Wajong 2015.

- Op basis van het wetsvoorstel is het mogelijk dat tot 15 jaar na een afgewezen eerste aanvraag alsnog recht ontstaat op een Wajong uitkering. De huidige regelgeving (Archiefwet) maakt het niet mogelijk een dossier van een claimbeoordeling na een afwijzing zo lang te bewaren. Daarnaast vindt UWV dit vanuit het oogpunt van privacy en kosten niet wenselijk. Voor een lange tijd zullen alle aanvragen bewaard moeten blijven, voor een hele kleine groep die alsnog na 15 jaar aanspraak wil doen op een Wajong uitkering.
UWV zal aanvragen, waarbij het oorspronkelijke claimdossier is vernietigd, afhandelen als een laattijdige aanvraag.

3. Overgang

Beoordeling
Bij lagere regelgeving zal worden bepaald hoe inhoud gegeven gaat worden aan de beoordeling op arbeidsvermogen van het zittend bestand Wajong. Een uitspraak over de uitvoerbaarheid is vanwege het ontbreken van die vormgeving niet mogelijk. Zoals verzocht in uw uitvraag uitvoeringstoets Participatiewet gaat UWV in de begeleidende brief bij deze U-toets wel in op de voorgenomen invulling van SZW van de groepsgewijze overgang van Wajongers met arbeidsvermogen naar gemeenten.

Overdracht naar gemeenten en verantwoordelijkheidsverdeling re-integratietrajecten
In het conceptwetsvoorstel is geregeld dat indien een Wajonger een re-integratietraject volgt bij een privaat re-integratiebedrijf op het moment van overdracht, het traject na de overheveling doorloopt en wordt afgemaakt. Daarbij geldt dat UWV verantwoordelijk blijft voor het financiële deel en dus betaalt voor de re-integratiedienstverlening, de gemeenten zullen inhoudelijk verantwoordelijk zijn voor de aansturing van het re-integratietraject.
UWV blijft dus formeel de contractpartij. Vanuit deze verantwoordelijkheid is het van belang dat UWV ook op de hoogte is en blijft van de voortgang van de re-integratiedienstverlening.
Aangezien de overdracht van Wajongers naar gemeenten nog nader moet worden uitgewerkt kan nog geen definitieve uitspraak worden gedaan over de uitvoerbaarheid. Wel kan het volgende worden opgemerkt:

- Er zullen goede afspraken moeten worden gemaakt over de wijze van overdracht van de (informatie over) de voortgang van de trajecten waarbij UWV informatie ontvangt voor zover relevant in het kader van het leveranciersmanagement en de gemeenten om de inhoudelijke aansturing te kunnen uitvoeren;
- Is er nog aanvullende dienstverlening nodig – bovenop of in plaats van de dienstverlening die door UWV is ingekocht – dan gebeurt dit onder volledige verantwoordelijkheid (dus ook financiële) van de gemeente;
- UWV verwacht dat bij de klant verwarring kan ontstaan over welke verplichtingen hij jegens wie heeft. UWV heeft geen zicht op wat een klant wel en niet aan gemeenten meldt. Daardoor ontstaat het risico dat de klant na overtreding van de informatieplicht een boete opgelegd krijgt, terwijl hij wel aan zijn informatieplicht heeft voldaan, alleen bij de verkeerde instantie. Als UWV al deze klanten het voordeel van de twijfel zou geven, bestaat het risico dat onterecht uitkeringsgeld wordt uitbetaald en dat het niet voldoen aan de informatieplicht ongesanctioneerd blijft.
- Vanuit het oogpunt van contract- en leveranciersmanagement willen we opmerken dat de controle op het nakomen van afspraken bij aansturing door de ruim 400 afzonderlijke gemeenten moeilijker wordt. Bij het niet, niet tijdig of niet juist leveren van de overeengekomen dienstverlening maar wel factureren van gecontracteerde diensten wordt UWV als betalende partij benadeeld, zonder dat UWV hier op invloed of controle heeft kunnen uitoefenen. Het re-integratiebureau zal dus zowel aan de gemeente als UWV moeten rapporteren.
- In verband met de uitvoerbaarheid van het conceptwetsvoorstel op dit punt merken wij op voorhand op dat UWV en gemeenten wat betreft re-integratiedienstverlening voor klanten in de WW die overgaan naar de WWB thans al werken op basis van een splitsing in verantwoordelijkheid zoals deze in het conceptwetsvoorstel Participatiewet is geregeld: UWV draagt de financiële verantwoordelijkheid en de gemeenten zijn inhoudelijk verantwoordelijk. Echter, in de huidige situatie gaat het om een samenwerking met individuele gemeenten, het betreft een beperkt aantal klanten en de overgang van klanten van UWV naar gemeenten vindt druppelsgewijs plaats. In het kader van de Participatiewet zal het gaan om samenwerking met meer dan 400 gemeenten, het betreft een groot aantal klanten en de overgang van klanten vindt in een betrekkelijk korte periode plaats. UWV

ziet hier dan ook een risico voor de re-integratie van de klanten en een risico in de uitvoering.

Overdracht van verantwoordelijkheid van gemeenten naar UWV
De verantwoordelijkheid voor de voorzieningen van mensen uit de gemeentelijke doelgroep die met LKS werken ligt bij de gemeente. Klanten van gemeenten die na twee jaar het WML hebben verdiend (zonder LKS), komen voor de inzet van voorzieningen (weer) bij UWV terecht. Op dat moment zal UWV op aanvraag van de werknemer beoordelen welke voorziening kan worden toegekend.

UWV is niet verplicht de gemeentelijke voorzieningen te continueren. Tegelijkertijd is het de intentie van UWV om binnen de mogelijkheden maximale inspanning te verrichten om de werknemer met de juiste voorziening aan het werk te houden. Het is daarom van belang dat op het moment van overdracht bij UWV bekend is dat er sprake is van een voorziening en duidelijk is wat er met voorzieningen gebeurt als de klant overgaat naar UWV, zodat de klant niet tussenwal en schip valt. Daarnaast moet de klant goed geïnformeerd worden over rechten en plichten.

Via Suwinet zal informatie beschikbaar moeten komen op persoonsniveau over de inzet van voorzieningen. Bij de daadwerkelijke overgang van een werknemer uit de gemeentelijke doelgroep zal de gemeente om aanvullende informatie worden gevraagd.

Voortgezette werkregeling
De Voortgezette Inkomensondersteuning Werkregeling (voortgezette werkregeling) loopt vooralsnog door naast de inwerkingtreding van de Participatiewet. Wajongers in de werkregeling gaan na 7 jaar of bij het bereiken van de 27-jarige leeftijd over naar deze financiële regeling; werkende Wajongers kunnen hier, onder bepaalde voorwaarden, na 5 jaar aanspraak op maken. Gelet op de voorwaarden kan een jonggehandicapte niet voor 1 januari 2015 overgaan naar de voortgezette werkregeling. Naar verwachting zal het tot begin 2017 duren voordat de eerste omzettingen een feit zijn.

Door de overdracht van de Wajong naar gemeenten zullen er slechts een beperkt aantal nWajongers in aanmerking komen voor de voortgezette werkregeling voor een beperkte periode. Op dit moment is het proces van de voortgezette werkregeling nog niet ingeregeld. Gezien de beperkte aantallen komt het er op neer dat er relatief veel moet worden ingeregeld. Het gaat niet alleen om aanpassing van systemen maar ook van het inregelen van beoordelingen van Wajongers. Vanuit uitvoeringstechnisch perspectief geeft UWV er de voorkeur aan dat SZW deze regeling beëindigd.

4. Wsw

Na 1 januari 2015 kan niemand meer in de huidige Wsw instromen.

Het college van de gemeente waar de geïndiceerde woont, kan nog steeds conform art. 6 van het Besluit uitvoering sociale werkvoorziening, namens de geïndiceerde een herindicatie aanvragen bij UWV. UWV zal deze aanvragen beoordelen conform de huidige systematiek. De geïndiceerde dient op de dag voorafgaand aan de inwerkingtreding van de wijzigingen over een Wsw-dienstbetrekking te beschikken om tot de doelgroep te behoren. UWV gaat ervan uit dat het college de informatie levert op grond waarvan deze voorwaarde beoordeeld kan worden.

Nieuwe aanvragen voor een Wsw-indicatie kunnen nog uiterlijk 16 weken voorafgaand aan de invoeringsdatum van de Participatiewet ingediend worden. UWV heeft dan 16 weken om te beslissen.

Voor de UWV doelgroep die anders de Wsw zou zijn ingestroomd zijn re-integratiemiddelen beschikbaar gesteld. Over de toereikendheid van deze middelen wordt nog overleg gevoerd met het ministerie. Een deel van de doelgroep kan alleen terecht in beschut werk. De vraag is of de gemeentelijke voorziening beschut werken ruimte biedt voor deze UWV-doelgroep.

5. ZW en WIA

Verstrekken van de uitkering ZW
De veranderingen in de registratie voor de ZW zullen, gezien de volle releasekalender in 2014, maart 2015 geïmplementeerd worden. Dit houdt in dat bij een aanvraag in de eerste 3 maanden van 2015 niet kan worden geregistreerd of er sprake is van een dienstverband met

loonkostensubsidie. Aangezien dit pas gaat spelen bij toekenning no risk na een LKS dienstverband gevolgd door een periode van 2 jaar WML heeft dit geen gevolgen voor de uitvoerbaarheid. Het is wellicht wel van invloed op de monitoring van oud LKS-ers die aanspraak maken op een ZW-uitkering. Echter aangezien het om de eerste 3 maanden na invoering van de Participatiewet gaat, zullen de aantallen gering zijn.

Toegang tot de ZW en de WIA na dienstverband met loonkostensubsidie
Mensen die op basis van loonkostensubsidie werkten op het moment dat zij uitvielen, zijn verzekerd voor de ZW en WIA. De claimbeoordeling zal echter een volstrekt andere zijn dan die van de 'reguliere' werknemers. Immers, het maatmaninkomen zal liggen onder het WML. Op dit moment kan UWV alleen een resterend verdienvermogen vaststellen boven WML. Er zijn dus forse aanpassingen nodig in de wijze van claimbeoordeling, zowel in de maatmanvaststelling als in de vaststelling van het resterend verdienvermogen.

Met betrekking tot het resterend verdienvermogen: Het feit dat het maatmaninkomen onder WML zal liggen, maakt de marge om de resterende verdiencapaciteit exact vast te stellen kleiner. In de toelichting op de nota van wijziging is opgenomen dat UWV voor mensen die op basis van loonkostensubsidie werkten op het moment dat zij arbeidsongeschikt werden, om de resterende verdiencapaciteit vast te stellen ook kan bekijken wat zij nog kunnen verdienen met arbeid waartegen geen geldelijke beloning van ten minste het WML zou staan. Beoogd wordt het mogelijk te maken om taken te beschrijven met een loonwaarde onder het WML.

Het is voor UWV niet mogelijk te beoordelen of de beoogde werkwijze realiseerbaar en uitvoerbaar is, aangezien de nadere invulling per AMvB zal plaatsvinden. In overleg met het ministerie zal onderzocht worden of het mogelijk en wenselijk is om taken te beschrijven met een loonwaarde onder het WML. Het conceptwetsvoorstel is, evenals in de vorige uitvoeringstoets is aangegeven, op dit punt uitvoerbaar wanneer UWV de resterende verdiencapaciteit van de doelgroep van loonkostensubsidie kan beoordelen met behulp van de SMBA-methode (Sociaal Medisch Beoordelen van Arbeidsvermogen, zie ook bijgaande uitvoeringstoets) die ook bij de Wajong ingezet gaat worden en een nieuw te ontwikkelen instrument "indicatie arbeidsvermogen".

Met betrekking tot het maatmaninkomen: Extra complicatie is dat bij toepassing van het instrument loonkostensubsidie in plaats van loondispensatie, de werknemer zou kunnen veronderstellen dat zijn maatmaninkomen gebaseerd is op het CAO-loon dat hij verdiende. Dit zal niet het geval zijn, omdat dan bij voorbaat arbeidsongeschiktheid ontstaat. Wanneer gekozen zou worden voor de (door derden) vastgestelde loonwaarde, levert dat een vraagstuk op naar de wijze waarop die loonwaarde wordt vastgesteld. Immers, wanneer UWV op uniforme wijze recht, duur en hoogte van uitkeringen dient vast te stellen, past daar bij voorbaat niet in dat UWV ongeclausuleerd de vaststelling van de loonwaarde door derden overneemt. De uitvoerbaarheid op het punt van maatmaninkomen zal dan ook pas kunnen worden beoordeeld bij de U-toets op de AMvB die daarop betrekking heeft.

Re-integratieverantwoordelijkheid en toenemend beroep op werknemersverzekeringen
Naast bovenstaande bestaat er ook een gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeenten en UWV in het geval iemand die met loonkostensubsidie werkt ziek wordt. De kans is groot dat zo iemand op een tijdelijk contract werkt, dit afloopt tijdens zijn ziekteperiode en de persoon daarna instroomt in het vangnet Ziektewet. In dit geval ontvangt hij een uitkering van UWV, terwijl de re-integratie-verantwoordelijkheid bij gemeenten is belegd. Aangezien uitkeringsverstrekking en re-integratieverantwoordelijkheid gescheiden zijn, is de prikkel om iemand te re-integreren beperkt.

Daarnaast ontstaat ook hier een mogelijk risico op afwenteling. Immers, zodra iemand ziek wordt, komt de ZW-uitkering niet ten laste van de gemeenten. Wij willen u daarom in overweging geven te regelen dat deze groep bij ziekte terugvalt op de Participatiewet. Zodoende is de verantwoordelijkheid voor deze persoon bij één instantie belegd en is de kans op werkhervatting groter. Zowel de scheiding van de re-integratieverantwoordelijkheid en de verantwoordelijkheid voor de uitkering als de mogelijke afwenteling, kunnen leiden tot een toenemend beroep op de werknemersverzekeringen. Dit lijkt ons een vanuit algemeen belang een onwenselijke ontwikkeling.

Kortom, ondanks het feit dat de nadere invulling nog moet plaatsvinden, geeft UWV gezien bovenstaande in overweging de inkomens- en re-integratieverantwoordelijkheid voor mensen die werken met LKS niet te regelen conform de lijn die nu voorligt. De veronderstelde gelijkheid tussen mensen die voor uitval met LKS werkten en 'reguliere' werknemers zal er door de nog te ontwikkelen lagere regelgeving niet zijn, de uitvoering zal gecompliceerd blijken en er is een risico

op ongewenste afwenteling vanuit de Participatiewet richting ZW en WIA. UWV pleit er dan ook voor dat bij uitval de gemeente verantwoordelijk is voor zowel de uitkering als de re-integratie.

7. Gegevensverstrekking via Suwinet

UWV heeft van gemeenten informatie nodig over gemeentelijke klanten met loonkostensubsidie om de volgende redenen:

- Vaststellen of voor betrokkene het aangepaste ZW- en WIA-claimbeoordelingscriterium moet worden toegepast;
- Vaststellen van de re-integratieverantwoordelijkheid en de verantwoordelijkheid voor voorzieningen;
- Vaststellen van de verantwoordelijkheid voor de inzet van no risk polis.

UWV heeft de volgende gegevens nodig: indicatie loonkostensubsidie, loonwaarde, de begin en einddatum van de loonkostensubsidie, en een indicatie voorziening.

UWV moet kunnen beschikken over de gegevens loonkostensubsidie en voorzieningen van de gemeenten via Suwinet. Randvoorwaarden hierbij zijn:

- Gemeenten ontsluiten via Inlichtingenbureau de gegevensset benodigd voor het uitvoeren van de wettelijke taak.
- Gegevensset die door gemeenten aan Inlichtingenbureau wordt aangeleverd, is gestandaardiseerd.
- InlichtingenBureau moet tijdig de nodige maatregelen kunnen treffen om de gegevens via Suwinet voor het UWV toegankelijk te maken.

De invoeringsdatum 1 januari 2015 is voor UWV haalbaar onder door voorwaarde dat voor 1 april 2014 opdracht wordt gegeven tot realisatie. Randvoorwaarde voor een tijdige ontsluiting door UWV is dat de gemeenten de noodzakelijke informatie via Suwinet in oktober 2014 kunnen leveren.

8. In ontvangst nemen aanvraag Participatiewet

Er vanuit gaande dat het bestaande proces conform SUWI gehandhaafd blijft, zal de huidige aanvraag WWB moeten worden aangepast in een aanvraag Bijstand in het kader van de Participatiewet.

UWV schat in dat 25% van de gemeentelijke doelgroep niet voldoende digivaardig is om een digitale aanvraag te doen. Gemeenten of belangenbehartigers zouden deze doelgroep ondersteuning kunnen bieden bij de aanvraag.

9. Gevolgen voor de klant en communicatie

De doelgroep van de Participatiewet is een kwetsbare groep, die gebaat is bij heldere en eenduidige communicatie. Het is daarom gewenst de Participatiewet zo in te richten dat hij vooral ook duidelijk is richting de doelgroep.

Vanaf 1 januari 2015 bestaat de doelgroep van UWV voor wat betreft de Wajong uitsluitend uit jonggehandicapten die duurzaam geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben.
Duidelijkheid, toegankelijkheid, tijdigheid, maatwerk en persoonlijke aandacht zijn de vijf klantprincipes van UWV als dienstverlener en daarmee tegelijkertijd dé kenmerken van de manier waarop wij met onze klanten willen communiceren. Dit betekent dat we onze klantgroepen tijdig informeren over wijzigingen die gevolgen hebben voor de eigen, persoonlijke situatie. We vertalen de wet naar toegankelijke en duidelijke taal, daarbij optimaal aansluitend op de informatiebehoefte van onze klanten.
Waar nodig bieden we maatwerk en persoonlijke aandacht, bijvoorbeeld bij het beantwoorden van vragen.

Na 1 januari 2015 tot nader te bepalen datum bestaan binnen de Wajong drie verschillende regimes, met elk een eigen doelgroep en communicatieboodschap:

- Klantgroep oude wet Wajong (aanvraag uiterlijk 31 december 2009).
- Klantgroep nieuwe wet Wajong (aanvraag vanaf 1 januari 2010 en recht uiterlijk 31 december 2014).
- Klantgroep vernieuwde wet Wajong 2015 (recht vanaf 1 januari 2015).

De content voor de nieuwe wet Wajong 2015 zal worden aangepast aan het wetsvoorstel en er zullen voorlichtende materialen worden ontwikkeld.

Het moet voor alle verschillende doelgroepen duidelijk zijn dat binnen de Wajong drie regimes bestaan, met daartussen grote verschillen. De verschillende doelgroepen moeten zich ook kunnen herkennen in het regime dat voor hen van toepassing is, met name wat betreft de beoordeling op arbeidsvermogen en de overgang naar gemeenten.
Het ontwikkelen van een aparte vormgeving, waarbinnen de verschillende regimes duidelijk herkenbaar zijn, en het gebruiken van beeldmateriaal dat aansluit bij de verschillende doelgroepen kan daarbij helpen.

10. Effecten op regeldruk en administratieve lasten

Het wetsvoorstel heeft vooralsnog geen effect op regeldruk en administratieve lasten.

Wel wil UWV het volgende opmerken: Bij het aanvragen van een ZW-uitkering moet onderscheiden kunnen worden of iemand werkt of heeft gewerkt met LKS. Als gemeenten de inzet van het re-integratie-instrument LKS op persoonsniveau aan Suwinet doorgeven, is er geen sprake van een verzwaring van de administratieve lasten voor werkgevers. Indien dit niet wordt gerealiseerd dan moeten de inputkanalen voor de werkgevers naar UWV aangepast worden en zullen werkgevers altijd als ze een ziekmelding voor een vangnetter doen moeten opgeven of een werknemer is met LKS of niet. Dit zou een administratieve lastenverzwaring betekenen voor de werkgever.

11. Beleids- en verantwoordingsinformatie

UWV kan de volgende informatie leveren, maar moet daarvoor wel systemen aanpassen:
- Aantal en resultaten van herbeoordelingen zittend bestand Wajong.
- Aantal arbeidsongeschiktheidsbeoordelingen WIA van personen met een loonkostensubsidie op het moment dat ze arbeidsongeschikt zijn geworden uitgesplitst naar geslacht, leeftijd en mate van arbeidsongeschiktheid (AO).
- Aantal AO beoordelingen op grond van de wet beperking ziekteverzuim en arbeidsongeschiktheid vangnetters van personen met een loonkostensubsidie op het moment dat ze arbeidsongeschikt zijn geworden uitgesplitst naar geslacht, leeftijd en mate van AO.
- Aantal no-riskpolis/werkvoorzieningen voor mensen uit gemeentelijke doelgroep nadat zij twee jaar zonder loonkostensubsidie zelfstandig WML hebben verdiend.

UWV kan geen informatie verstrekken over mobiliteitsbonussen, immers UWV verstrekt alleen doelgroepverklaringen waarmee een werkgever premiekorting kan krijgen van de Belastingdienst. Of het UWV informatie kan verstrekken over het aantal doelgroepenverklaring hangt af hoe de SFB gaat worden vastgesteld. Dit wordt nog uitgewerkt in lagere regelgeving.

SZW heeft UWV verzocht nader in gesprek te gaan over de beleidsinformatie. Dit zal worden meegenomen in het reguliere beleidsinformatie overleg tussen UWV en SZW.

12. Risico's en control

Risico: Vanwege onwetendheid met de nieuwe wetgeving of het financiële belang bestaat het risico dat UWV (in de beginperiode) relatief veel aanvragen Wajong 2015 zal ontvangen die resulteren in negatieve beslissingen aangezien betrokkenen nog mogelijkheden hebben tot arbeidsparticipatie.
Beheersmaatregel: UWV informeert de jonggehandicapte (via internetsite en Klant Contact Centrum) over de voorwaarden om in aanmerking te komen voor een Wajonguitkering. Daarnaast zullen een aantal vragen ontwikkeld worden voor de klant zodat de klant naar de juiste aanvraag wordt geleid.

Risico: Klanten die 10 jaar na afwijzing van de eerste aanvraag weer zullen instromen in de Wajong, omdat het ontbreken van arbeidsvermogen toch duurzaam blijkt te zijn.
Beheersmaatregel: Deze bepaling kan er toe leiden dat er, juist voor lastig bemiddelbare cliënten, onvoldoende aandacht is voor uitstroom richting participatie. Als bij de oorspronkelijke afwijzing voor de Wajong helderheid is over participatie- en/of ontwikkelmogelijkheden in de vorm van een participatieadvies, wordt dit risico kleiner.

Risico: Onduidelijkheid voor het zittend bestand Wajong, door uitstel van de wetgeving en onduidelijkheid over lagere regelgeving. Communicatie richting klant wordt complex. Latige communicatie richting de klant.
Beheersmaatregel: Het wetvoorstel moet tijdig worden afgehandeld en er moet zo spoedig mogelijk duidelijkheid zijn over de lagere regelgeving, zodat UWV het zittend bestand Wajong tijdig en volledig kan informeren.

Risico: Hoge instroom van Wajongers die overgedragen zijn aan de gemeenten, in de ZW/WIA waardoor de re-integratieplicht (weer) bij UWV komt te liggen
Beheersmaatregel: Monitoring van de instroom ZW/WIA van de gemeentelijke doelgroep.

Risico: Voorliggend wetsvoorstel brengt met zich mee dat de verantwoordelijkheid voor de re-integratie in de loop van de tijd (na LKS en 2 jaar WML zonder LKS) overgaat van gemeente naar UWV. In bovenstaande hebben we reeds gewezen op de noodzaak dat gemeenten adequate informatie opnemen in Suwinet. Het risico bestaat dat relevante informatie inadequaat word opgenomen. Gevolg daarvan is dat UWV personen gaat re-integreren die onder de re-integratieverantwoordelijkheid van gemeenten vallen en andersom. Een zelfde risico geldt voor de toekenning van de no risk polis. Indien niet voorzien wordt in de juiste informatie kan er sprake zijn van een onterechte toekenning van de no risk polis.
Beheersmaatregel: UWV zal met het ministerie en de VNG in gesprek gaan over de vraag hoe we kunnen borgen dat onze en de gemeentelijke dienstverlening aan de juiste personen worden aangeboden.

Risico: De gegevens die via Suwinet worden ontsloten zijn erg privacygevoelig en vallen derhalve onder risico-klasse 3. Dit betekent dat de betreffende gegevens zwaar beveiligd moeten worden.
Beheersmaatregel: Goede screening van de gegevens die via Suwinet ontsloten gaan worden. Dit mogen geen medische gegevens zin, maar wel gezondheidsgegevens.

Risico: De op te richten Werkbedrijven worden verantwoordelijk voor de invulling van de 125.000 banen uit het sociaal akkoord voor mensen met een arbeidsbeperking. Het betreft hier de doelgroep Participatiewet. Dit kan een verdringingseffect betekenen voor arbeidsbeperkten uit de WGA/WAO/WAZ populaties. Ook hebben deze populaties geen toegang meer tot beschut werk.
Beheersmaatregel: Sociale partners hebben toegezegd ook voor deze populaties afspraken te maken om de participatie te bevorderen. UWV zal de initiatieven goed in de gaten houden en waar nodig aandringen bij sociale partners en ministerie om meer voortgang te boeken

13. *Uitvoeringskosten*
De éénmalige uitvoeringskosten bedragen €19,15 mln, waarvan €0,13 mln in 2013, €9,77 mln in 2014 en €9,25 mln in 2015.

De structurele uitvoeringskosten bedragen (€ mln):

Uitname als gevolg van komst participatiewet				
	2015	**2016**	**2017**	**2018**
Wajong	8,0-	28,6-	43,5-	49,1-
WSW	0,0	9,2-	9,7-	10,2-

Voor de onderbouwing wordt verwezen naar de bijlage uitvoeringskosten.

Bijlage Uitvoeringskosten uitvoeringstoets Participatiewet

1. Financiële afspraken uitname budget

Ten aanzien van de structurele uitvoeringskosten Wajong 2015 en WSW zijn de bij de uitvoeringstoets Participatiewet na RA (13 maart 2013) gemaakte afspraken herijkt aan de uitgangspunten van de Participatiewet SA: grosso modo schuiven alle bedragen 1 jaar op ivm de 1 jaar latere implementatiedatum Wajong 2015 en afsluiting WSW per 1 januari 2015. De effecten van de overgang Wajong zijn niet meegenomen. Na deze herijking resteert onderstaande budget uitname tot en met 2017:

Uitname als gevolg van komst participatiewet				
	2015	**2016**	**2017**	**2018**
Wajong	8,0-	28,6-	43,5-	49,1-
WSW	0,0	9,2-	9,7-	10,2-

In de uitnamereeks WSW is in 2015 € 9 miljoen aan dekking frictiekosten opgenomen voor het vervallen van de taak 1e indicatiestelling WSW. Bovenstaande mutaties zijn mutaties in het jaar (mutatie elk jaar t.o.v. budget ongewijzigd beleid zelfde jaar). Om de personele consequenties voor UWV inzichtelijk te maken zijn deze mutaties vertaald naar financiële mutaties ten opzichte van de begroting 2014.

Financiele mutatie tov 2014				
	2015	**2016**	**2017**	**2018**
Wajong	-14,2	-33,5	-47,6	-53,1
WSW	0,4	-9,1	-10,0	-10,9

De personele consequenties zijn fors voor UWV, vooral in de jaren 2016 en 2017 (mutaties in fte tov 2014).

Financiele mutatie vertaald naar directe FTE'n				
	2015	**2016**	**2017**	**2018**
UWV	**-146**	**-450**	**-606**	**-672**

De fte daling in 2015 wordt grotendeels (ca 90 fte) veroorzaakt door het sluiten van de WSW per 1 januari 2015 en het daarmee vervallen van de taak 1e indicatiestelling WSW. Voor deze afbouw is in de memorie van toelichting dekking opgenomen. Voor de overige fte afbouw (ca 580 fte) wordt in deze u-toets geen claim opgenomen omdat nu nog niet goed te ramen is wat de werkelijke boventalligheid gaat worden in de jaren 2015 en 2016. Hiervoor zijn betere inzichten nodig in de toekomstige mogelijkheden tot herplaatsing binnen UWV, natuurlijk verloop e.d. Wanneer er meer zicht is op de personele gevolgen zal UWV hierover een claim indienen.

Volumina Wajong

In deze u-toets zijn de onderstaande volumina gehanteerd (afgerond op honderdtallen).

Wajong 2015	2014	2015	2016	2017	2018	struct
Aanvragen	24.000	23.800	18.300	12.800	12.800	12.800
Instroom	16.200	6.400	6.400	6.400	6.400	6.400
Afwijzingen	7.800	17.400	11.900	6.400	6.400	6.400
Afw %	*33%*	*73%*	*65%*	*50%*	*50%*	*50%*

Er wordt vanuit gegaan dat in 2015 het aantal aanvragen nog op het oud peil is en dat in 2017 pas sprake is van de structurele situatie. Deze aannames zijn zacht.

Zichtbaar is dat het aantal afwijzingen relatief hoger is dan in de huidige situatie (met name in de eerste jaren) wat consequenties voor het aantal bezwaarzaken zal hebben.

2. Stroom terug vanuit gemeenten

Er zijn twee stromen vanuit de Participatiewet naar Wajong 2015:

- Gevallen die eerder door UWV zijn afgewezen wegens arbeidsvermogen, nu of op termijn, kunnen de eerste 5 jaar elk jaar een aanvraag doen, als ze denken vda te zijn wegens dezelfde ziekteoorzaak.
- Gevallen die eerder door UWV zijn afgewezen wegens arbeidsvermogen op termijn kunnen, indien dit arbeidsvermogen in 10 jaar niet is gebleken, een nieuwe beoordeling vragen. Hierbij wordt de duurzaamheid dan aangenomen.

We gaan ervan uit dat deze aantallen meelopen in de reguliere ramingen.

3. Incidentele uitvoeringskosten

Totaaloverzicht Incidentele uitvoeringskosten (x miljoen)	2013	2014	2015	totaal
Programmakosten				
Programmakosten voor sturing op totale samenhang	€ 0,13	€ 0,79	€ 0,05	€ 0,97
Totaal	**€ 0,13**	**€ 0,79**	**€ 0,05**	**€ 0,97**
Communicatiekosten				
-brieven, beschikkingen, folders, website, formulieren, extra klantvragen e.d.		€ 0,58	€ 0,02	€ 0,60
-Toename bezwaarzaken			€ 2,70	€ 2,70
	€ -	**€ 0,58**	**€ 2,72**	**€ 3,30**
Processen/beleid				
Afbouw WSW		€ 0,11		€ 0,11
Nieuw Claimcriterium Wajong 2015	€ -	€ 0,98	€ 0,98	€ 1,96
Medisch urenbeperkten				
	€ -	**€ 1,10**	**€ 0,98**	**€ 2,08**
Opleidingskosten				
Opleidingen nieuw claiminstrument		€ 2,22		€ 2,22
Opleidingen systemen		€ 0,36		€ 0,36
	€ -	**€ 2,58**		**€ 2,58**
Geautomatiseerde systemen				
Aanpassing ZW-systeem Uitkeren		€ 0,10		€ 0,10
Aanpassing Resafase Uitkeren		€ 1,13		€ 1,13
Aanpassing SMZ systemen voor uitvoering per 1 jan. 2015 (KT)		€ 1,60	€ -	€ 1,60
Aanpassing SMZ systemen voor doorontwikkeling Wajongbeoordeling (LT)		€ 1,80	€ 1,80	€ 3,60
Aanpassing loonaangifte en polisadministratie			€ 0,20	€ 0,20
Aanpassing beleidsinformatie		€ 0,10		€ 0,10
ZW & WIA voor loonkostensubsidianten		€ -	€ 3,50	€ 3,50
	€ -	**€ 4,73**	**€ 5,50**	**€ 10,23**
Totaal	**€ 0,13**	**€ 9,77**	**€ 9,25**	**€ 19,15**

Toelichting op de incidentele uitvoeringskosten

Algemeen
De implementatie van de wijzigingen van de Wajong door de participatiewet kent om de volgende redenen een hoge mate van complexiteit:

- De wijzigingen van de Wajong hebben grote consequenties voor onze klanten, en vereisen daarom een integraal en vooral zorgvuldig communicatietraject;
- De continuïteit van de systeemondersteuning staat onder druk omdat sprake is van verouderde systemen en tegelijkertijd veel wijzigingen worden doorgevoerd. De wet kan weliswaar worden uitgevoerd op basis van aanpassing van de huidige systemen, maar een doorontwikkeling is nodig voor de borging van een effectieve en kwalitatief goede uitvoering.
- Veel aspecten zijn nog niet duidelijk omdat deze worden uitgewerkt in lagere regelgeving.

De claimbeoordeling Wajong, het aangepaste claimbeoordelingscriterium ZW/WIA en de precieze invulling van sfb en mobiliteitsbonus worden nog bij lagere regelgeving uitgewerkt. Mocht deze uitwerking substantieel afwijken van wat er nu is besproken dan kunnen de kosten afwijken van bovenstaande. Het eventuele verschil zal in de desbetreffende uitvoeringstoetsen worden opgenomen.

Programmakosten
Gekozen is voor een divisieoverstijgende en strategische sturing van de implementatie van de participatiewet. Hierdoor wordt de communicatie en coördinatie tussen de projecten in de desbetreffende divisies optimaal geborgd. Deze programmastructuur start 1 november 2013 en zal tot 1 maart 2015 in stand blijven. Daarna zullen hoofdzakelijk door de divisie SMZ nog projecten worden uitgevoerd.

Communicatiekosten
Door de wetswijziging zullen verschillende communicatiemiddelen aangepast moeten worden om de klanten adequaat te kunnen informeren. Deze aanpassingen hebben betrekking op alle communicatiekanalen van UWV, zoals post, internet en telefonie

Uit de tabel met aantallen Wajong 2015 blijkt dat de afwijzingen vanaf 2015 relatief hoger zijn dan in de huidige situatie. Dit leidt tot een navenant hoger aantal bezwaarzaken. De afname budget die ook voor bezwaar en beroep wordt verondersteld kan daarom niet gerealiseerd worden. Er is juist sprake van een toename in de kosten. Deze toename is voor 2015 bij de incidentele kosten opgenomen. We gaan ervan uit dat dit relatief hogere aantal bezwaarzaken in de jaren erna gecompenseerd wordt in de prijs van het lightmodel.

Nieuw claimcriterium
Om ook voor de Wajong 2015 een objectieve beoordeling mogelijk te maken, ontwikkelt UWV een nieuwe methodiek Sociaal Medisch Beoordelen van Arbeidsvermogen (SMBA).

Kern van de methodiek is het op een gestructureerde en beargumenteerde wijze vertalen van de vastgestelde belastbaarheid van de klant, in een beschrijving van de (toekomstige) mogelijkheden van de klant om te functioneren in een taak of functie in een werkomgeving. De verzekeringsarts wordt bij het vaststellen van de belastbaarheid ondersteund door een lijst met beoordelingspunten. De arbeidsdeskundige legt de mogelijkheden van de klant vast in een participatieprofiel. Op basis van dit participatieprofiel kan onder andere de claimbeoordeling plaatsvinden. De methodiek wordt gefaciliteerd door een meervoudige vertaalsleutel die relaties legt tussen beoordelingspunten en elementen uit het participatieprofiel. Bij het ontwikkelen van het criterium wordt aangesloten bij de elementen van het Participatieprofiel die relevant zijn voor het vaststellen van arbeidsvermogen.

Daarnaast is het van belang om, net zoals dat voor de WIA destijds is gebeurd, een beoordelingskader te ontwikkelen ter bepaling van het duurzame karakter van het gebrek aan mogelijkheden tot arbeidsparticipatie. In tegenstelling tot de situatie bij de WIA zullen in het te ontwikkelen beoordelingskader ook de arbeidsdeskundige aspecten moeten worden betrokken.

Afbouw Wsw
Om alle activiteiten die voor de Wsw worden uitgevoerd op een ordentelijke en zorgvuldige manier af te bouwen is een projectleider nodig die dit gaat uitvoeren.

Opleidingen
De opleidingen zijn nodig voor alle medewerkers die betrokken zijn bij de uitvoering van de Wajong en hebben betrekking op de wijzigingen in de wet en de gevolgen daarvoor voor de uitvoering. Daarnaast zijn er opleidingen nodig om aan betrokken medewerkers kennis over te dragen van de nieuwe methodiek en het instrument arbeidsvermogen(SMBA). De kosten bestaan uit het ontwerpen van de opleidingen en het volgen ervan.

Aanpassing ZW-systeem en Resafasa
Dit betreft alle aanpassingen in de uitkeringssytemen. In het ZW-systeem dient te worden vastgelegd op welke gronden ZW wordt afgewezen of toegekend. Voor een geheel nieuwe uitkering met alle bijbehorende beleids- en verantwoordingsinformatie, aparte fondsbelasting en doorgifte aan Suwinet, etc. is een nieuwe spec en bruto-module in ResaFasa nodig.

Aanpassing systemen voor beoordeling Wajong per 1 jan 2015
Systeemontwikkeling vindt releasematig plaats. Om (een pakket van) wijzigingen te realiseren, is een doorlooptijd van negen maanden nodig.

Om de Wajong per 1 januari 2015 uit te kunnen voeren zullen in ieder geval de volgende systemen aangepast moeten worden: werkstroombesturing (Flower), ondersteuning verzekeringsarts (Medirap), ondersteuning arbeidsdeskundige (ADWork). Verder zal de basis gelegd moeten worden voor de ondersteuning van de SMBA methodiek (vertaalsleutel en participatieprofiel). Voor deze aanpassingen zal in het eerste kwartaal van 2014 het ontwerp gemaakt worden waarna het meekan in de releaseplanning van september 2014.

Aanpassing loonaangifte en polisadministratie
Werknemers met beschut werk zullen in de polisadministratie kenbaar moeten zijn naast de (ex-) WSW-ers. Dit gegeven zit in 20 verschillende leveringen aan afnemers van polisgegevens. Aanpassing van de loonaangifte en polisadministratie is opgenomen in de zgn. Jaarovergang Loonaangifteketen 2015; de aanpassing van de 20 leveringen aan afnemers zal max. 10.000,- per levering bedragen.

Aanpassen beleidsinformatie
Betreft het aanpassen van de interfaces tussen het datawarehouse en de bronsystemen en het aanpassen van de universes en rapportages binnen het datawarehouse.

Doorontwikkeling Wajongbeoordeling
De doorontwikkeling van de facilitering vraagt zowel in 2014 als in 2015 om investeringen. Dit is nodig omdat de functionaliteit van het CBBS niet gebruikt kan worden voor de beoordeling van arbeidsvermogen. Er zal dus ofwel een aanpassing op CBBS moeten plaatsvinden of een nieuw systeem moeten worden ontworpen. Daarom zal 2014 gebruikt moeten worden voor het ontwerp en 2015 voor de bouw van het systeem.

Aanpassingen ZW en WIA voor uitkeringsgerechtigden die met LKS hebben gewerkt
Er zijn nog grote onduidelijkheden over hoe de lagere regelgeving met betrekking tot het nieuwe criterium voor de ZW en WIA er uiteindelijk uit gaat zien. Opgenomen is een post van 3,5 miljoen euro, te besteden in 2015. Eerst moet de lagere regelgeving namelijk nog uitgewerkt worden, dan volgt het ontwerp en dan zijn nog 9 maanden nodig voordat de release een feit is.

Het gaat om geautomatiseerde (in plaats van handmatige) gegevensuitwisseling tussen verzekeringsarts en arbeidsdeskundige, volwaardig aangepaste rapportagesystemen voor medewerkers, het vastleggen van beoordelingsgegevens ten behoeve van kwaliteitsborging, het verzamelen van gegevens voor de doelgroep die instroomt en het verzamelen van gegevens voor het verrichten van (wetenschappelijk) onderzoek.

Juridisch-wetstechnische opmerkingen m.b.t. voorstel Invoeringswet Participatiewet, U-toetsversie 7 augustus 2013

Artikel I: Wijziging van de Wet werk en bijstand

B

Naar onze mening ontbreekt in het voorstel voor artikel 7, lid 3, onder c het woord "het" voor "eerste lid, onderdeel a..."

Ga

Artikel 22b Tijdelijke uitzondering kostendelersnorm voormalig Wajongers wordt ingevoegd.
In de eerste regel staat "echtegenoten" in plaats van "echtgenoten".

Artikel 22b Participatiewet is van belang voor degenen (gehuwden, c.q. alleenstaanden of alleenstaande ouders), die in hetzelfde huis hun hoofdverblijf hebben als andere meerderjarigen en van wie is vastgesteld dat zij mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben op grond van artikel 8:10b van de Wajong. Voor hen blijft 30 maanden vanaf de dag dat is vastgesteld dat zij mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben is de norm gelijk aan de norm die zou gelden voor gehuwden, c.q. alleenstaanden of alleenstaande ouders, als ze niet met andere meerderjarigen in hetzelfde huis hun hoofdverblijf zouden hebben.

De betreffende personen behouden zes maanden na de dagtekening van de beschikking waaruit blijkt, dat zij mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben, hun rechten op grond van de Wajong. In die zes maanden en de daarop volgende 24 maanden geldt voor hen de norm die geldt voor de gehuwde dan wel de alleenstaande of alleenstaande ouder die niet met andere meerderjarigen de woning als hoofdverblijf deelt. Ook voor de jonggehandicapte die voldoet aan de voorwaarden van het in de vierde nota van wijziging voorgestelde artikel 2:16, lid 7, dan wel 3:19, lid 12, van de Wajong en een aanvullende uitkering WWB/Participatiewet ontvangt, gaat de wettelijke termijn van 30 maanden lopen op de datum, vermeld in de dagtekening van de beschikking betreffende de herbeoordeling van artikel 8:10b van de Wajong. SZW heeft voor deze startdatum gekozen, omdat deze vastligt. De datum waarop betrokkenen daadwerkelijk uit de Wajong gaan, ligt tussen zes maanden na de dagtekening van de beschikking en einde dienstbetrekking of werkzaamheden als zelfstandige.

Deze wijziging heeft een relatie met de voorgestelde wijzigingen WWB zoals die luiden met de concept wetstekst WWB in de beoogde wetsvoorstellen Maatregelen WWB 2014 (per 1-7-2014) en Hervorming kindregelingen (per 1-1-2015).
Met het nog in te dienen wetsvoorstel Maatregelen WWB 2014 wordt de kostendelersnorm geïntroduceerd (artikel 22a WWB). Artikel 22a WWB is van invloed op artikel 475d Rv, het artikel waarin wordt geregeld hoe de beslagvrije voet moet worden bepaald.
Voor de kostendelersnorm is van belang of betrokkene met meer meerderjarige personen in dezelfde woning zijn hoofdverblijf heeft . In geval van de kostendelersnorm ogv art 22a WWB geldt een verlaagde beslagvrije voet ex lid 3 artikel 475d Rv.

Zie ook de eerdere analyses van de U-toetsen Maatregelen WWB 2014 en Hervorming kindregelingen.

Wij vragen ons af, of dit nieuwe artikel 22b nog van betekenis is voor artikel 475d, lid 3, Rv. Met artikel 22b Participatiewet wordt een uitzondering gecreëerd op de toepassing van artikel 22a van die wet. In de toelichting bij de vierde nota van wijziging is niet te lezen of dit nieuwe artikel nog is getoetst aan artikel 475d Rv zoals dit komt te luiden per 1-1-2015:

"3. De beslagvrije voet bedraagt voor de schuldenaren die met één of meer meerderjarige personen in dezelfde woning zijn hoofdverblijf heeft als bedoeld in artikel 22a van de Participatiewet: negentig procent van de norm genoemd in artikel 22a, eerste lid, van die wet."

SZw heeft hierop schriftelijk gereageerd d.d. 05-07-2013: De mensen die vallen onder artikel 22b worden irt de beslagvrije voet hetzelfde behandeld als de mensen die onder de andere uitzonderingen van de kostendelersnorm vallen (bv commerciele relaties)
Informatie van SZW d.d. 10-07-2013: SZW is nog in overleg met V&J over de toepassing van met name lid 3 van artikel 475d Rv. SZW gaat er vooralsnog van uit, dat dit lid niet van toepassing is op degenen, op wie artikel 22b Participatiewet van toepassing is.

De vraag is ook, hoe dit artikel zich verhoudt tot de voorstellen m.b.t. de toepassing van de kostendelersnorm in de Toeslagenwet.
Reactie SZW d.d. 05-07-2013: De compensatie kostendelersnorm is alleen van toepassing op het WWB-deel.

Artikel II. Wijziging van de Wet sociale werkvoorziening

G

In Hoofdstuk 5 *De indicatie en het aanbod* wijzigen enkele artikelen.

Artikel 11, eerste lid wijzigt.
UWV verricht op aanvraag periodiek herindicatie van geïndiceerden.
Uit deze bepaling blijkt, dat UWV geen eerste indicaties meer verricht.
Uitsluitend degenen die worden aangemerkt als "geïndiceerden" komen in aanmerking voor herindicatie.
De herindicatie wordt uitgevoerd op dezelfde wijze als nu.

De redactie van artikel 11, eerste lid, kan naar onze mening worden verbeterd.
Wij stellen voor:
1..en stelt bij beschikking vast:
a. of de geïndiceerden tot de doelgroep behoren;
b. nadat is vastgesteld dat een geïndiceerde tot de doelgroep behoort:...(enz.).

Op dit voorstel is d.d. 05-07-2013 afwijzend gereageerd door SZW.

Het voorstel voor een verbeterde vormgeving van artikel 11, vierde lid, is als volgt:

Voorstel:
4. ....gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift tegen een indicatiebeschikking of een herindicatiebeschikking is verstreken.
Uit de schriftelijke reactie van SZW d.d. 05-07-2013 blijkt, dat dit voorstel wordt overgenomen.

J

Dit onderdeel betreft wijziging van artikel 19 van de Wsw.

In het vijfde lid is bepaald, dat UWV geen onderzoek verricht en geen besluit neemt over de indicatie, bedoeld in artikel 11, eerste lid, indien de aanvraag niet minimaal 16 weken voor de datum van inwerkingtreding van artikel II van de Invoeringswet Participatiewet is ingediend. Dit lid vervalt met ingang van de dag van inwerkingtreding van artikel II, onderdeel G, van de Invoeringswet Participatiewet.
Het lijkt, dat het vijfde lid zowel inwerking treedt als vervalt op de datum van inwerkingtreding van artikel II van de Invoeringswet Participatiewet. Op die datum vervalt ook het huidige artikel 11.

Het vijfde lid beoogt te regelen, dat UWV op grond van het huidige, tot 1 januari 2015 geldende artikel 11 van de Wsw besluiten neemt indien de aanvraag om een eerste indicatie minimaal 16 weken voor 1 januari 2015 is ingediend.
Uit de voorgestelde tekst van de vierde nota van wijziging, noch uit de toelichting wordt duidelijk dat het vijfde lid niet op dezelfde datum inwerking treedt als de overige artikelen.

Informatie van SZW d.d. 05-07-2013: Het nu voorgestelde vijfde lid treedt in werking de dag na publicatie van de Participatiewet. Om misverstanden te voorkomen wordt de toelichting op dit punt aangevuld.

Artikel III. Wijziging van de Wet werk en arbeidsondersteuning jonggehandicapten

Artikel 1a:1 wijzigt. In onderdeel a is bepaald, dat onder vernummering van het vijfde tot en met het achtste lid tot zesde tot en met het negende lid een lid wordt ingevoegd.
Dat lid is lid 5 en niet 4, zoals vermeld in het voorstel.
SZW heeft d.d. 05-07-2013 laten weten, dat dit inmiddels is aangepast.

In de toelichting bij de vierde nota van wijziging wordt in onderdeel 27 onder a) ook verwezen naar artikel 1a:1, nieuw vierde lid. Dit moet zijn: 1a:1, nieuw vijfde lid.
Ook deze verwijzing is door SZW aangepast.

In artikel 1a:3 later ontstaan recht op arbeidsongeschiktheidsuitkering wordt in het tweede lid abusievelijk verwezen naar artikel 1a:5 in plaats van naar 1a:8.
Reactie SZW d.d. 05-07-2013: De onjuiste verwijzing is gewijzigd naar artikel 1a:8.

Artikel 1a:4, lid 3, bepaalt dat de ingezetene die na herbeoordeling o.g.v. art. 8:10b geen recht meer heeft op een Wajonguitkering 2015 omdat hij niet duurzaam geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft, alsnog recht op Wajong 2015 heeft, indien hij binnen vijf jaar na die dag van vaststelling duurzaam geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft en dit voortkomt uit dezelfde oorzaak als die op grond waarvan hij beperkingen als gevolg van ziekte, gebrek, zwangerschap of bevalling ondervond op die dag, maar niet eerder dan de dag waarop geen van de uitsluitingsgronden uit artikel 1a:8, lid 1 zich voordoet.
UWV: in het voorgestelde artikellid ontbreekt het woord "heeft"
Reactie SZW d.d. 05-07-2013: Dit is aangepast.

Het nieuwe artikel 1a:5 regelt de instroom in hoofdstuk 1A van de Wajong voor degenen, die eerder recht hebben gehad op grond van hoofdstuk 2 of hoofdstuk 3 van de Wet Wajong.
We hebben bij SZW nagevraagd, wat wordt bedoeld met "die dag" in de toelichting, bovenaan pagina 89.
Reactie SZW d.d. 05-07-2013: Met de verwijzing naar "die dag" in de toelichting wordt gedoeld op de dag, waarop op grond van artikel 8:10b en de hierop berustende algemene maatregel van bestuur zou zijn vastgesteld dat betrokkene al dan niet voldoet aan het criterium van H1a, in het geval hij een actief recht zou hebben gehad. Na die dag staat voor actieve rechten vast dat het H2- of H3-recht op een bepaald moment eindigt en vervolgens niet meer kan herleven.
De toelichting van artikel 1a:5 is dienovereenkomstig aangescherpt.

Artikel 1a:13 Aanvraag recht op arbeidsongeschiktheidsuitkering

In het tweede lid is geregeld dat het recht op arbeidsongeschiktheidsuitkering ontstaat op de dag waarop de aanvraag is ingediend.
Slechts de jonggehandicapte heeft recht op arbeidsongeschiktheidsuitkering op grond van hoofdstuk 1A.
Het ware duidelijker geweest om expliciet te vermelden, dat het recht niet eerder kan ingaan dan op de dag waarop de jonggehandicapte de leeftijd van 18 jaar bereikt en niet eerder dan op de dag waarop de aanvraag werd ingediend. Bovendien is de vraag wat wordt verstaan onder "de dag waarop de aanvraag is ingediend".
Reactie SZW d.d. 12-07-2013: artikel 1a:13 wordt aangepast. Geëxpliciteerd wordt dat het recht op arbeidsongeschiktheidsuitkering niet eerder ontstaat dan de dag waarop de betrokkene achttien jaar wordt; en
....

C

Tot het moment van herbeoordeling o.g.v. art. 8:10b kan sprake zijn van herleving van rechten en kan voor de "overstappers" als bedoeld in art. 8:10 een nWajongrecht ontstaan.
Dit wordt door SZW d.d. 05-07-2013 bevestigd: Er kunnen geen nieuwe H2-rechten ontstaan met ingang van 1 januari 2015, dus niet tot het moment van herbeoordeling. Een uitzondering hierop zijn de H3-gerechtigden die op grond van artikel 8:10 overstappen naar H2.

F

Aan artikel 2:15 wordt een lid toegevoegd, luidende:
4. Recht op arbeidsondersteuning ontstaat niet, indien dit zou ingaan op of na de dag van inwerkingtreding van artikel III, onderdeel B, van de Invoeringswet Participatiewet.
5. In afwijking van het vierde lid kan het recht op arbeidsondersteuning wel herleven op grond van artikel 2:17 of ontstaan op grond van artikel 8:10, vierde lid, tot de dag van vaststelling bedoeld in artikel 8:10b.

SZW geeft aan dat herleven kan tot aan de dag van vaststelling op grond van artikel 8:10b. Echter in het geval van herleving is er geen beoordeling geweest omdat er geen actief recht was. SZW heeft aangegeven dat herleven kan tot aan het einddatum van het cohort waar iemand in zou vallen. We vinden dit niet duidelijk uit de tekst blijken. SZW heeft aangegeven de toelichting aan te passen.

G

Betreft wijziging van artikel 2:16.
In het voorgestelde nieuwe lid 5 wordt gesproken over "de dag van vaststelling" .
Wat hieronder wordt verstaan is niet gedefinieerd.
We hebben van SZW begrepen, dat met "de dag van vaststelling" wordt bedoeld de dagtekening van de beschikking die wordt genomen betreffende de herbeoordeling van artikel 8:10b. UWV wil, dat dit goed wordt vastgelegd in de vierde nota van wijziging, dan wel in de nota van toelichting. In het algemeen deel van de nota van toelichting is op pagina 60 vermeld, dat voor de Wajonger ten aanzien van wie uit de herbeoordeling blijkt, dat hij arbeidsvermogen heeft, het recht op uitkering pas na zes maanden eindigt. Wanneer die periode van zes maanden start, is niet vermeld.
Reactie SZW d.d. 05-07-2013: Met "de dag van vaststelling" wordt gedoeld op de dag dat de beschikking op grond van artikel 8:10b wordt bekendgemaakt. Op grond van artikel 3:41, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht geschiedt de bekendmaking van een besluit die tot één belanghebbende is gericht door toezending.
Met de term vaststellen wordt bedoeld dat er rechtsgevolg aan de herbeoordeling wordt verbonden. Het onderzoek naar de feiten dat het UWV bij de voorbereiding van deze beschikking heeft verricht (bijvoorbeeld onderzoek door va/ad) kan op een eerder moment hebben plaatsgevonden. Het voorbereidende onderzoek door de medewerker van het UWV is dus niet "vaststellen" in de zin van dit artikel. Het gaat om het besluit van de Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen.
Er is ter verduidelijking een zin toegevoegd aan de toelichting.

I

Opmerkelijk is dat geen overgangsrecht is geformuleerd voor voorzieningen die zijn verstrekt of zijn aangevraagd op basis van art. 2: 22 en 2: 23 Wet Wajong. Deze artikelen zijn de parallelle artikelen van art. 35 (werknemersvoorzieningen) en art. 34a (voorzieningen voor zelfstandigen). Een overeenstemmend artikel met artikel 36 Wet WIA (subsidies voor aanpassingen/voorzieningen bij de werkgever) heeft in de Wet Wajong steeds ontbroken. Het is de vraag, of hiervoor nog een regeling moet worden getroffen. Er is geen overgangsrecht.
Reactie SZW d.d. 05-07-2013: Dit punt was ook al onderkend binnen SZW. Er wordt op dit moment besproken welke beleidsmatige lijn zal worden gekozen met betrekking tot voorzieningen van niet-werkenden in hoofdstuk 2 van de Wajong.
Hierbij wordt er tevens acht op geslagen dat jonggehandicapten die een recht hebben op grond van hoofdstuk 3 een beroep kunnen doen op het overgangsrecht van het voorgestelde artikel 133# van de Wet WIA, indien zij recht hebben op een voorziening op grond van de artikelen 34a of 35 Wet WIA (zie nr. 72, artikel VII, onderdeel I).

Geregeld zou moeten worden dat tot de beëindigingsdatum na herbeoordeling o.g.v. art. 8:10b UWV deze voorzieningen kan blijven verstrekken.

Reactie SZW d.d. 05-07-2013: De huidige wettekst sluit niet uit dat het UWV voorzieningen op grond van H2 of H3 kan blijven verstrekken. De H2- en H3-rechten blijven immers volledig in stand gedurende de uitlooptermijn na de herbeoordeling. Indien gedurende de uitlooptermijn voorzieningen worden verstrekt, eindigen die echter op de dag dat het Wajong-recht eindigt op grond van de artikelen 2:16 of 3:19.

POb

Een nieuw artikel 3:23b wordt toegevoegd:
Het recht op arbeidsongeschiktheidsuitkering wordt niet opnieuw toegekend, herleeft of wordt niet heropend op of na de dag van vaststelling o.g.v. art.8:10b (herbeoordeling)

Deze bepaling wordt duidelijker indien wordt vermeld: "het recht op arbeidsongeschiktheidsuitkering als bedoeld in dit hoofdstuk"
Reactie SZW d.d. 05-07-2013: De bepaling is dienovereenkomstig gespecificeerd.

Pa *(in de wettekst staat ten onrechte vermeld Pb)*
Reactie SZW d.d. 05-07-2013: De onjuiste verwijzing naar Pb is inmiddels gewijzigd naar Pa.

R

In onderdeel R staat abusievelijk: 3,43, tweede lid,... Dit moet zijn: 3:43, tweede lid.

U

Een nieuw artikel 8:10b wordt toegevoegd
Dit artikel is de basis voor de herbeoordeling van o- en nWajongers,

In de tekst worden genoemd de artikelleden 1, 3 en 3.
De eerste 3 zal een 2 moeten zijn.
Reactie SZW d.d 05-07-2013: Dit is aangepast.

Lid 2 (in de vierde nota van wijziging: de eerstvermelde 3) bepaalt dat de jonggehandicapte met een arbeidsongeschiktheidsuitkering op grond van hoofdstuk **2** die op de dag van vaststelling bedoeld in lid 1 geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft, geacht wordt op die dag duurzaam geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie te hebben.
Op 05-07-2013 bevestigt SZW, dat hier i.p.v. 2 is bedoeld: 3. De bepaling betreft de jonggehandicapte met een arbeidsongeschiktheidsuitkering op grond van hoofdstuk 3.

Artikel V: Wijziging van de Ziektewet

OA

Aan artikel 19ab, tweede lid wordt een zin toegevoegd.
Met deze aanpassing van artikel 19ab, lid 2 ZW wordt alleen voor het maatmaninkomen rekening gehouden met verminderde loonwaarde. Het artikellid gaat echter over het vaststellen van de resterende verdiencapaciteit. Voor het rekening houden met een verminderde loonwaarde bij het vaststellen de resterende verdiencapaciteit is hiermee nog niets geregeld. Dat komt in een AMvB (mogelijk het Schattingsbesluit). Het is de vraag of de basis hiervoor niet in de wet zelf moet worden vastgelegd.
De formulering voor art. 6 lid 2 WIA (onderdeel OOA) is wel ruimer. Reactie van SZW d.d. 05-07-2013: Hetzelfde is beoogd. Er is aangesloten bij de terminologie van de artikelen (in de ZW gaat het om het percentage van het maatmaninkomen en in de WIA om het vaststellen van de arbeidsongeschiktheid; in de WIA is alleen dat laatste niet herhaald, omdat dat uit de context van het artikellid wel blijkt.
Wij verzoeken SZW niettemin, de formulering van artikel 19ab Ziektewet in overeenstemming te brengen met de formulering van artikel 6, lid 2, van de Wet WIA.

A

Artikel 29b, tweede lid, ZW
De tekst van dit lid loopt niet.

Tussen 'twee aangesloten jaren' en 'in een dienstbetrekking het minimumloon verdiende' moet nog komen te staan: waarin hij.

Werknemer met structurele functionele beperking uit doelgroep Participatiewet die met of zonder LKS werkt

Einde dienstverband
Bij ziek zijn op einde dienstverband binnen 104 weken ziekte of ziek binnen 4 weken na einde van dit dienstverband heeft de werknemer recht op ZW-uitkering op basis van het gekregen loon (WML of meer). Na 104 weken ziekte recht op WIA. Zo nodig TW naast ZW of WIA.
Als het dienstverband korter dan 2 jaar heeft geduurd (dus nog geen 2 jaar het WML is verdiend), is de gemeente verantwoordelijk voor re-integratie.
Vraag: is de gemeente dan voor onbeperkte duur verantwoordelijk, terwijl UWV een ZW- of WIA-uitkering verstrekt?
Reactie SZW 22-7-2013: De re-integratieverantwoordelijkheid van de gemeente geldt in dit geval voor de gehele duur van de WIA uitkering. Er zijn geen regels gesteld voor overgang van de verantwoordelijkheid naar UWV. Je zou nog kunnen zeggen, dat wanneer wegens sterke toename ao geen voorzieningen meer worden aangeboden door de gemeente, de verantwoordelijkheid bij UWV komt. Dan gaat de hoofdregel van artikel 30a, eerste lid, Wet SUWI weer gelden.
UWV wil hier graag nog over doorpraten. Hoe gaat dit in de praktijk gaat werken, ook financieel.

D

Overgangsrecht artikel 29b ZW
Aan hoofdstuk II wordt een artikel waarvan de nummering aansluit op het laatste artikel van dat hoofdstuk toegevoegd, luidende:

Artikel #
Artikel 29b, tweede, negende en tiende lid, zoals dat luidde op de dag voor inwerkingtreding van artikel V, onderdeel A, van de Invoeringswet *Participatiewet* blijft van toepassing op de werknemer, wiens dienstbetrekking is aangevangen voor de dag van inwerkingtreding van artikel V, onderdeel A, van die wet.

Verzuimd is om in de overgangsbepaling ook lid 1, onderdeel b, te noemen.
Reactie SZW d.d. 05-07-2013: Dit klopt, wordt aangepast.

Artikel VI. Wijziging van de Wet financiering sociale verzekeringen

Da

Aan het artikel 117b, uitgaven werkhervattingkas wordt na ziekengeld ook de gemeentelijke vangnetgroep toegevoegd.

De formulering van Artikel VI onderdeel DA artikel 117b is echter niet helder: er wordt "na "op ziekengeld" ingevoegd" vervangen door "na "of g bestond" ingevoegd", hier wordt een stuk tekst gemist, lijkt het.
De wijziging op lid 1, onderdeel c, ziet op 3 wijzigingen. Niet duidelijk is welke wijziging nu precies is beoogd.
Reactie SZW d.d. 05-07-2013: De wijzigingsopdracht in onderdeel Da is juist aangepast om het goed te laten lopen. Er is geen inhoudelijke wijziging bedoeld. Er moet gekeken worden naar de tekst van artikel 117b, derde lid, onderdeel c, zoals dit met ingang van 1-1-2014 komt te luiden na de inwerkingtreding van deze artikelen ivm de Wet zieke vangnetters...

Artikel VII. Wijziging van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen

00A

Aan artikel 6, tweede lid, wordt een zin toegevoegd.
De zin is toegevoegd met het oog op personen die met loonkostensubsidie arbeid verrichten.

De formulering van deze bepaling wijkt af van de voorgestelde formulering van de aan artikel 19ab Ziektewet toe te voegen zin, terwijl hetzelfde is beoogd.
UWV verzoekt SZW, beide bedoelde bepalingen met elkaar in overeenstemming te brengen.

Opmerkingen betreffendede artikelen 34a, 35 en 36 Wet WIA
In de artikelen 34a, 35 en 36 Wet WIA wordt een bepaling opgenomen waarin wordt bepaald dat het artikel niet van toepassing is voor zover voor de ondersteuning van de betrokkene bij arbeidsinschakeling op grond van artikel 7 lid 1 sub a Participatiewet de gemeente zorg draagt of onmiddellijke voorafgaande aan de aanvang van de arbeid als zelfstandige zorg droeg tot het moment dat het inkomen uit die arbeid gedurende twee aaneengesloten jaren ten minste het minimumloon bedraagt, terwijl hun werkgever geen loonkostensubsidie voor hen heeft ontvangen.
Dit geldt ook voor degenen wiens o- of nWajong is beëindigd als gevolg van de herbeoordeling o.g.v. art.8:10b Wajong
Na die twee jaar wordt het UWV de verantwoordelijke instantie voor de verstrekking van voorzieningen/subsidie.

We hebben een soortgelijke bepaling in de Wet REA en de WIW (zoals luidend tot 01-01-2002):

Artikel 13a, lid 3, van de WIW:
'Indien de arbeidsgehandicapte, bedoeld in het eerste lid, een arbeidsovereenkomst sluit of wordt aangesteld om arbeid te verrichten, kan de gemeente op aanvraag voorzieningen als bedoeld in artikel 31, tweede lid, van de Wet op de (re)integratie arbeidsgehandicapten verstrekken, gedurende maximaal één jaar na de totstandkoming van de arbeidsverhouding'.

Artikel 31, lid 5, van de REA:
'De voorzieningen, bedoeld in het tweede en derde lid, worden niet toegekend aan een persoon als bedoeld in het eerste en vierde lid, indien deze voorzieningen aan hem kunnen worden toegekend door een gemeente op grond van artikel 13a, derde lid, van de WIW of door de Arbeidsvoorzieningsorganisatie op grond van artikel 4, derde lid, van de Arbeidsvoorzieningswet 1996.'

Het zou in ieder geval niet nieuw voor UWV moeten zijn dat we de verstrekking van voorzieningen van de gemeente moeten overnemen. Wat mij uitvoeringstechnisch wel lastig lijkt is de regel dat de betrokkene ten minste gedurende twee aaneengesloten jaren het WML verdiend moet hebben, terwijl hun werkgever geen loonkostensubsidie voor hen heeft ontvangen.
Wie gaat dat bepalen (de gemeente, het UWV, werkgever, betrokkene zelf?) en op welke wijze?
Reactie SZW d.d. 05-07-2013: Zolang de persoon voor wie voorzieningen worden ingezet nog niet twee aaneengesloten jaren WML heeft verdiend, is het college voor die persoon verantwoordelijk. Het college zal deze persoon nieuwe voorzieningen weigeren zodra deze twee jaren zijn volgemaakt (is immers ook in belang van college). Het college weet of LKS is ingezet en zal dus zelf bijhouden welke personen voor uitstroom in aanmerking komen (doordat deze twee aaneengesloten jaren zelfstandig WML hebben verdiend). Deze persoon zal zich daarna bij UWV melden.
Reactie UWV: UWV moet dan wel weten, dat sprake was van lks en daarna twee jaar WML zonder lks.

Artikel 133# (overgangsrecht in verband met overgang voorzieningen en subsidie)

Geregeld gaat worden dat de artikelen 34a, 35 en 36 wet WIA, zoals luiden vóór de inwerkingtreding van de IParticipatiewet van toepassing blijven op de voorziening die op grond van artikel 34a of 35 is toegekend en op de subsidie die op grond van artikel 36 is verstrekt voor die datum.

De vraag is hoe lang de artikelen 34a en 35 Wet WIA van toepassing blijven. Is verlenging, reparatie en vervanging in geval van een voorziening die door technische veroudering/slijtage aan vervanging toe is of door een calamiteit verloren is gegaan, mogelijk? Of wordt de gemeente de bevoegde instantie als verlenging, reparatie en vervanging aan de orde is?
Reactie SZW d.d. 05-07-2013: De bedoeling is dat een nieuwe beschikking door de gemeente wordt genomen. Wanneer een bepaalde voorziening overgaat, zal dus afhangen van de condities waaronder de voorziening is aangeboden en of bijvoorbeeld reparatie of vervanging daarin is geregeld. Als hiervoor een nieuwe beschikking moet worden genomen, wordt de aanvraag hiertoe aan het college gericht. Dit geldt ook als de voorziening door een calamiteit verloren is gegaan.

Reactie UWV d.d. 10-07-2013: Dit zal dan uitdrukkelijk moeten worden geregeld in het overgangsrecht of worden vermeld in de toelichting. Het heeft de voorkeur om in het overgangsrecht op te nemen dat artikel 34a en 35 Wet WIA van toepassing blijven, zolang de voorziening verkeert in de staat waarin de voorziening verkeerde voor de datum van inwerkingtreding van de Invoeringswet Participatiewet (vgl. artikel 2.4 Invoeringswet WIA). Vervanging en reparatie zijn dan nog mogelijk, maar als er een nieuwe beschikking nodig is (gewijzigde omstandigheden), moet de betrokkene zich tot de gemeente wenden.

Artikel 133# (overgangsrecht in verband met aanvraag voorzieningen en subsidie)
Voorts gaat geregeld worden dat een nog niet afgehandelde en tot het UWV gerichte aanvraag om een voorziening op grond van artikel 34a of 35 of een subsidie op grond van artikel 36 Wet WIA vanaf de dag van inwerkingtreding van artikel VII van de Invoeringswet Participatiewet beschouwd wordt als te zijn gericht tot de gemeente. Dit is niet erg praktisch. Het kan gebeuren dat de voorbereiding van de op de aanvraag te nemen beslissing op die dag reeds in een ver gevorderd stadium is. Veel werk is dan door het UWV voor niets gedaan, afgezien nog van het feit dat de regelgeving vanaf de dag van inwerkingtreding van artikel VII van de Invoeringswet participatiewet gaat gelden niet gelijkluidend zal zijn aan die van de artikelen 34a, 35 en 36 Wet WIA (mogelijk per gemeente ook weer zal verschillen) en de gemeente de beoordeling meer of minder zal moeten overdoen. Beter en ook gebruikelijk tot nu toe is dat geregeld wordt dat ook op aanvragen ingediend vóór de dag van inwerkingtreding van artikel VII van de Invoeringswet Participatiewet het oude regiem van toepassing blijft (vergelijk het overgangsrecht AAW/Wet REA en het overgangsrecht Wet REA/Invoeringswet WIA).

Voor voorzieningen die zijn verstrekt of zijn aangevraagd op basis van artikel 2:22 of 2:23 Wet Wajong is geen overgangsrecht.. Deze artikelen zien uitsluitend op jonggehandicapten die na 01-01-2010 in de Wajong zijn ingestroomd (nieuwe Wajong).
Reactie SZW d.d. 05-07-2013: Het zittend bestand van de Wajong (H2 en H3) wordt in deze nota van wijziging wel herbeoordeeld met een hierop volgende beëindiging van het recht.
Binnen SZW wordt nog gesproken of er nog overgangsrecht moet komen voor de artikelen 2:22 en 2:23 naar analogie van het overgangsrecht in de Wet WIA.
Nu is in ieder geval voorgesteld dat er voor werkenden met een uitkering of voorziening een uitzondering op de beëindiging van het Wajong-recht wordt gemaakt voor de duur van het loon uit dienstbetrekking, uitkering en voorziening (zie de voorgestelde aanpassingen van artikel 2:16 en 3:19, nr. 32 en 38). Voor niet-werkenden eindigt het recht en de voorziening na zes maanden.
VRAAG: Komen jonggehandicapten met een recht op grond van hoofdstuk 3 in aanmerking voor voorzieningen op grond van de artikelen 34a en 35 van de Wet WIA en vallen zij hiermee ook onder het overgangsrecht van artikel 133# Wet WIA? UWV; ja.
VRAAG: Hoe verhoudt artikel 3:66 Wajong zich tot de artikelen 34a en 35 Wet WIA?

Antwoord UWV: 3:66 Wet Wajong gaat alleen over de ondersteuning bij arbeidsinschakeling (re-integratie). In de artikelen 34a en 35 Wet WIA worden de voorzieningen genoemd die door UWV verstrekt kunnen worden t.b.v. de arbeidsinschakeling of tot behoud van de arbeidsgeschiktheid.

Onderwijsvoorzieningen
De wettelijke basis voor de onderwijsvoorzieningen is thans artikel 19a van de Wet overige OCW-subsidies (WOOS). Bij artikel XLVIII van de IParticipatiewet wordt in lid 1 en lid 3 'Wet werk en arbeidsondersteuning jonggehandicapten' telkens vervangen door 'Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten. De doelgroep van artikel 19a WOOS blijft dezelfde: de ingezetene, bedoeld in artikel 1:2, die vanwege ziekte of gebrek ondervindt bij het volgen van onderwijs en die jonger dan 17 jaar is, studerende is bedoeld in artikel 1:4, of jonger dan 30 jaar is en uitsluitend vanwege zijn ziekte of gebrek niet kan worden aangemerkt als studerende bedoeld in artikel 1:4. Vanaf 01-01-2015 is de Wajong uitsluitend toegankelijk voor volledig en duurzaam arbeidsongeschikten. Het op 31-12-2014 zittend bestand behoudt zijn recht in ieder geval tot zes maanden na de dag van vaststelling (art. 8:10b Wajong). Hoe zit het met jongeren die initieel onderwijs volgen en die niet tot het zittend bestand van de Wajong behoren en ook niet meer kunnen instromen in de Wajong? Kunnen zij nog voor onderwijsvoorzieningen op grond van artikel 19a WOOS in aanmerking komen of is het de bedoeling dat zij daarvoor aankloppen bij de gemeente?
Reactie SZW d.d. 12-07-2013: Betrokkenen kunnen voor onderwijsvoorzieningen op grond van artikel 19a WOOS in aanmerking komen. De WOOS sluit bij de doelgroepbepaling aan bij de algemene bepalingen van de Wajong over de hoedanigheid van ingezetene en studerende. Er wordt geen verband gelegd met het Wajong-recht op grond van hoofdstuk 2 of 3. Betrokkenen kunnen dus blijven aankloppen bij het UWV.

Hoe zit het straks met jongeren die duurzaam en volledig arbeidsongeschikt zijn, na 01-01-2015 instromen en die initieel onderwijs volgen. Kunnen zij onveranderd voor onderwijsvoorzieningen op grond van artikel 19a WOOS in aanmerking komen?
Reactie SZW d.d. 12-07-2013:
NB: Bovenstaande vraag gaat nog uit van de vorige nota van wijziging. In deze nota van wijziging stroomt het zittende bestand van de Wajong na een herbeoordeling uit de hoofdstukken 2 en 3. Jonggehandicapten die met ingang van de inwerkingtreding van de Invoeringswet Participatiewet onder hoofdstuk 1a vallen (en dus duurzaam geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben), kunnen in aanmerking komen voor onderwijsvoorzieningen op grond van artikel 19a WOOS. Voor de doelgroepbepaling in dit artikel wordt aangesloten bij de algemene bepalingen in hoofdstuk 1 van de Wajong (ingezetene, studerende). Verder bevat artikel 19a WOOS zelfstandige voorwaarden om in aanmerking te komen voor een onderwijsvoorziening. Uit het voorgaande volgt dat, indien een aanvraag wordt ingediend en het UWV oordeelt dat de aanvrager voldoet aan de voorwaarden, de aanvrager in aanmerking komt voor een onderwijsvoorziening.
Zie in dit verband ook de volgende passage uit de Nota naar aanleiding van het verslag bij de Wet werken naar vermogen:

'Evenmin vervallen met de WWNV voorzieningen die jongeren nodig hebben om onderwijs te kunnen volgen, bijvoorbeeld een brailleregel. Deze voorzieningen worden verstrekt op grond van de Wet overige OCW-subsidies (WOOS) onder verantwoordelijkheid van de minister van OCW. Deze wet wijzigt met de inwerkingtreding van de WWNV inhoudelijk niet. ' (Kamerstukken II 2011/12, 33 161, nr. 9, blz. 16).

Artikel VIII: Wijziging van Wet structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen

Ba

Betreft artikel 9 Samenwerking.
Artikel 9, tweede lid, wordt geherformuleerd zodat duidelijk wordt dat de samenwerking van gemeenten onderling en met het UWV en de SVB ook betrekking heeft op andere taken dan die tot het domein van werk in inkomen behoren, zoals de Wet maatschappelijke ondersteuning en de toekomstige Jeugdwet.

Het had meer voor de hand gelegen om het eerste lid van artikel 9, waar is geregeld met betrekking tot welke limitatief opgesomde wetten UWV, SVB en de colleges van B&W samenwerken, aan te passen.

Artikel XIV. Wijziging van de Toeslagenwet

C

Toegevoegd is de uitsluitingsgrond het bereiken of bereikt hebben van de leeftijd van 65 jaar.

De verwijzing naar artikel 1a:7 Wajong is niet goed. Dit artikel is in de vierde nota van wijziging vernummerd tot 1a:8.
Reactie SZW d.d. 05-07-2013: Dit is aangepast.

Artikel XXXI. Wijziging van de Wet inkomensvoorziening oudere werklozen

De Wet inkomensvoorziening oudere werklozen wordt als volgt gewijzigd:

OA

Artikel 11, tweede lid, alsmede de aanduiding "1" voor het eerste lid, vervallen.
In artikel 11, eerste lid, (het nieuwe artikel 11) is bepaald dat de uitkeringsgerechtigde recht heeft op ondersteuning bij arbeidsinschakeling en op de naar het oordeel van UWV noodzakelijk geachte voorziening gericht op arbeidsinschakeling.
In het nu vervallen tweede lid is bepaald, dat voor degenen met een Wsw (her)indicatie die een uitkering op grond van de Wet IOW hebben onder "voorziening gericht op arbeidsinschakeling" mede wordt verstaan een voorziening gericht op het verkrijgen van Wsw-arbeid (beschut of begeleid werk). Uit deze wijziging blijkt, dat het niet langer mogelijk is om mensen naar Wsw-arbeid te begeleiden.

In de toelichting bij de vierde nota van wijziging is aan deze bepaling geen aandacht besteed.

Artikel XLIX. Wijziging van de Wet tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten

In artikel 10, eerste lid, van de Wet tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten wordt "of op arbeidsondersteuning op grond van de Wet werk en arbeidsondersteuning jonggehandicapten" vervangen door: op grond van hoofdstuk 3 van de Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten, of op arbeidsondersteuning of een arbeidsongeschiktheidsuitkering op grond van hoofdstuk 1a of 2 van die wet.

De wijziging is technisch; houdt verband met de invoering van hoofdstuk 1a in de Wajong.
Voor de uitbetaling van de tegemoetkoming arbeidsongeschikten zal aan de hand van de aangepaste omschrijving de doelgroep jonggehandicapten bepaald moeten worden.

Naar verluidt is het de bedoeling dat de Wtcg per 2014 zo wordt aangepast dat het huidige artikel 10 komt te vervallen. Daarmee vervallen ook de daaraan gerelateerde artikelen in het onderliggende Besluit.
Het is de bedoeling dat de tegemoetkoming arbeidsongeschikten per 1-1-2014 in de 4 materiewetten (WAZ, WAJONG, WAO, Wet WIA) wordt geregeld.
UWV is hierover in gesprek met SZW.
Graag aandacht voor de beoogde wijzigingen Wtcg ihkv het wetsvoorstel afschaffen Wtcg per 1-1-2014 in relatie tot de Invoeringswet Participatiewet.
Terzijde: artikel 4, lid 1 onderdeel b van het Besluit tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten zal aangepast worden op de wajong-doelgroep naar aanleiding van de wijziging in de Wet werk en arbeidsondersteuning jonggehandicapten.

Verzoek aan SZW: graag aandacht hiervoor.

Artikel LII Grondslag lagere regelgeving Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten.

Technische aanpassing i.v.m. invoering hoofdstuk 1a in de Wajong.
Met de vierde nota van wijziging is de eerdere verwijzing in de onderdelen 1 en 2 naar de "Invoeringswet wet werken naar vermogen" vervangen door Invoeringswet Participatiewet.
Verzuimd is, de in onderdeel 1 genoemde basis (artikel 1a:7, tweede lid) voor het Besluit extramurale vrijheidsbeneming en sociale zekerheid en het Reglement justitiële jeugdinrichtingen aan te passen: met de vierde nota van wijziging is artikel 1a:7 vernummerd tot 1a:8.
In onderdeel 2 had ook nog een aanpassing moeten plaatsvinden:
Artikel 1a:1, zesde lid, is met de vierde nota van wijziging vernummerd tot 1a:1, zevende lid.

Algemene opmerking betreffende de toelichting bij de vierde nota van wijziging:

<u>Internationale aspecten</u>

UWV verzoekt SZW, in de toelichting zodanig aandacht te besteden aan de internationale aspecten van de voorgetelde wijzigingen, dat dit UWV een handvat biedt bij de behandeling van bezwaar- en hoger beroepszaken.

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

AL220 00707 03-12